№ 31

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 31-го ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 31

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к. на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Юліанъ Никифоровичъ ШКЛЯРЕВСКІЙ извѣщаетъ о смерти жены своей **Татіаны Васильевны,** послѣдовавшей 30 января с. г. Выносъ тѣла изъ часовни Александровской больницы 31 января, въ 11 час. утра, на Байково кладбище.
P1448—

Въ девятый день кончины **Николая Никифоровича Подрѣзанъ** будетъ отслужена панихида въ церкви при 1-й гимназіи въ воскресенье, 1 февраля, въ 11 ч. утра.
P1466—

Воззваніе комитета для борьбы съ тифозной эпидеміей въ г. Кіевѣ.

Комитетъ постановилъ обратиться со слѣдующимъ воззваніемъ къ населенію г. Кіева:

«Въ Кіевѣ въ настоящее время свирѣпствуетъ эпидемія сыпного и возвратнаго тифа. Только крайнимъ переполненіемъ больницъ, вынужденныхъ временно помѣщать заболѣвшихъ даже въ конторахъ и канцеляріяхъ своихъ, удалось пока избѣжать отказовъ въ пріемѣ больныхъ. Городское управленіе, затратившее уже въ одномъ прошломъ году, свыше 100,000 рублей на экстренныя мѣры борьбы съ эпидеміями холеры и тифа, не останавливается и теперь предъ новыми значительными матеріальными пожертвованіями и неудобствами, сопряженными съ приспособленіемъ части Дегтеревскихъ пріютовъ подъ помѣщеніе еще 200 коекъ для тифозныхъ, изъ коихъ губернское земство принимаетъ на себя содержаніе 75 коекъ. Однако, лѣчить больныхъ еще недостаточно, чтобы справиться со страшной гостьей, посѣтившей Кіевъ, необходимо предупредить самое распространеніе заразы, почти исключительно поражающей бѣднѣйшую часть населенія—людей ослабленныхъ хроническимъ недоѣданіемъ, живущихъ въ скученности, холодѣ и грязи. Чтобы вырвать съ корнемъ очаги заразы, слѣдуетъ внести немного свѣта и тепла въ тѣ ночлежные дома и углы, въ которыхъ ютится нищета, замѣнить порванную, зараженную одежду бѣдняковъ новою и чистою, дать имъ простую, но питательную пищу. Если лѣчить больныхъ дѣло города и земства, то широко организовать предупредительныя противъ эпидеміи мѣры возможно лишь при участіи и содѣйствіи всего общества.

Пусть въ каждомъ участкѣ города отзывчивые люди, по призыву и указаніямъ городского самоуправленія, сгруппируются въ санитарныя попечительства около тѣхъ врачей, которые столько времени самоотверженно работаютъ, разыскивая по всему пространству города заболѣвшихъ, доставляя ихъ въ больницы, дезинфецируя ихъ жилища,—и помогутъ имъ смягчить ужасы нищеты, этой разсадницы болѣзни и смерти,—пусть каждый обыватель изъ своего избытка внесетъ посильную лепту на общее благое дѣло. Нѣтъ сомнѣнія, что кіевляне, отзывчивые на всякое доброе начинаніе, откликнутся на настоящій призывъ и, движимые чувствомъ человѣколюбія и самосохраненія, сплотятся, дабы дружными усиліями остановить бѣдствіе, нависшее надъ Кіевомъ и уже изъ пріютовъ нищеты понемногу пробирающееся въ дома состоятельныхъ обывателей, грозя унести еще сотни и тысячи жертвъ».

Пожертвованія деньгами и вещами съ благодарностью принимаются комитетомъ, организованнымъ подъ предсѣдательствомъ Начальника Юго-Западнаго края, генерала-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Трепова.

Адресы членовъ комитета, которымъ могутъ быть направляемы пожертвованія, слѣдующіе:

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Треповъ; Кіевскій губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ (Екатерининская, № 10); Кіевскій вице-губернаторъ, ст. сов. Н. Н. Чихачевъ (Левашовская, 9); предсѣдатель Кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства, камергеръ Высочайшаго Двора М. А. Суковкинъ (Михайловскій переулокъ, 29); и. д. кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ (Александровская, 71); кіевскій врачебный инспекторъ, ст. сов. В. И. Орлатскій (Банковая, 6); помощникъ врачебнаго инспектора П. К. Несловъ (Б. Подвальная, 19); директоръ городской Цесаревича Александра больницы И. В. Флейшманъ; баронъ В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ (Большая Житомірская, 18); членъ губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства С. Н. Гаевскій (Левашовская, 23); дѣлопроизводитель канцеляріи Генералъ-Губернатора, ст. сов. А. П. Крыловъ (Фундуклеевская, 65); завѣдующій еврейской больницею, докторъ медицины П. Т. Нейштубе (Богоутовская, 2); главный врачъ Кирилловской больницы докторъ медицины И. И. Нечай (Кирилловская больница); главный врачъ больницы для чернорабочихъ докторъ медицины А. Е. Левитскій (Шулявка, Кадетское шоссе, 24); ординаторъ городской больницы Цесаревича Александра Н. А. Свеновъ, кіевскій полицеймейстеръ, ротмистръ В. К. Вальтеръ (городская полиція); помощникъ кіевскаго полицеймейстера И. К. Маширъ (Кирилловская, 11); К. П. Григоровичъ-Барскій (Мало-Владимірская, 24) и врачъ А. Н. Костковичъ (Пироговская, 12).
2№ 3-5 00—

Кіевъ, 30-го января 1909 г.

Проекты и жизнь. II. Въ первой статьѣ мы остановились на томъ, что весьма часто обвиняемые въ болѣе или менѣе серьезныхъ преступленіяхъ политическаго характера, или лишь прикрываемыхъ политическимъ флагомъ, своими заявленіями, либо своимъ поведеніемъ въ мѣстахъ заключенія вызываютъ особую процедуру изслѣдованія ихъ психической сферы. Чрезмѣрное буйство въ тюремной камерѣ, выкрикиваніе безсвязныхъ фразъ и безсмысленныхъ отвѣтовъ на вопросы лицъ тюремной стражи или администраціи, либо наоборотъ—упорное молчаніе и отказъ отъ пищи—всѣ эти и другія несообразности поведенія заключеннаго обычно вызываютъ со стороны начальства мѣста заключенія сообщеніе судебнымъ властямъ о томъ, что такой-то заключенный проявилъ признаки психическаго разстройства и требуетъ помѣщенія въ психіатрическую больницу. Въ этомъ переводѣ безпокойнаго субъекта, нарушающаго порядокъ и тишину, мѣста заключенія,—въ другое мѣсто, въ больницу—весь секретъ дѣйствій тюремной администраціи, которая, конечно, умѣньемъ поставить психіатрическій діагнозъ не обладаетъ и не обязана обладать, и потому тѣмъ легче сообщаетъ въ самой категорической формѣ о проявленной заключеннымъ психической ненормальности.

И вотъ начинается неизбѣжная въ такихъ случаяхъ канитель психіатрическаго изслѣдованія: собираются справки не только о заподозрѣнномъ въ психической ненормальности, справки, касающіяся всей его жизни съ момента рожденія до послѣднихъ дней,—но и о его родителяхъ и родственникахъ. Чѣмъ былъ боленъ, не падалъ ли на голову, не былъ ли зараженъ дурною болѣзнью, не предавался ли тайнымъ порокамъ и пьянству и т. д., и т. д.; тоже о родителяхъ. Слѣдовательно приходится вступать въ переписку, разсылая всевозможные запросы и требованія, со многими мѣстами нашей необъятной Имперіи. Конечно, дѣло, къ которому привлеченъ такой обвиняемый, затягивается на многіе мѣсяцы, иногда годы. Часто уже въ этомъ одномъ—для обвиняемаго большой шансъ на благополучный исходъ дѣла, такъ какъ слишкомъ затянувшіяся, старыя дѣла—обыкновенно на судѣ проваливаются. Но не только въ этомъ, какъ увидимъ сейчасъ, несчастье для правосудія отъ такого оборота дѣла.

У насъ многіе привычны къ алкоголю, а въ нашъ „нервный вѣкъ" кто безъ дефектовъ въ нервной системѣ? Многіе падали въ дѣтствѣ и ушибались головою, или имѣли невоздержанныхъ родителей, либо предававшагося алкогольнымъ излишествамъ дѣдушку; многіе страдаютъ безсонницами или частыми головными болями. Какъ ни грустно въ этомъ сознаться, вполнѣ здоровыхъ людей мало, а отдѣльные признаки вырожденія, была бы охота поискать, найдутся у большинства. Вѣдь таковыми, между прочимъ, служитъ и раннія потери зубовъ и растительности на головѣ.

При такихъ условіяхъ мудрено ли и среди обвиняемыхъ въ различныхъ преступленіяхъ найти субъектовъ [illegible]

ко поддающихся или чужимъ внушеніямъ, или порывамъ собственныхъ страстей?—Нѣтъ нужды отвѣчать на этотъ вопросъ: это ясно каждому, кто всматривается въ окружающихъ его людей, кто наблюдаетъ жизнь.

И вотъ тѣ, кому, казалось-бы, должна быть яснѣе, чѣмъ намъ, читатель, съ вами, разница между нервно и психически больными людьми, судебные (т. е. городовые и уѣздные) врачи нынѣ вовсе неспособны отличать здоровыхъ отъ психически больныхъ людей. По крайней мѣрѣ они пользуются всякимъ признакомъ такъ называемаго вырожденія, всякой справкой объ ушибахъ головы въ дѣтствѣ, о пристрастіи къ спиртнымъ напиткамъ восходящихъ и т. п., чтобы уклониться отъ признанія изслѣдуемаго обвиняемаго психически-здоровымъ и заявляютъ, что рѣшеніе вопроса о нормальности или ненормальности его психической сферы возможно лишь послѣ клиническихъ наблюденій спеціалистовъ, а потому обвиняемаго надобно помѣстить въ психіатрическую лѣчебницу. Въ большинствѣ случаевъ то-же изрекаетъ и особая коллегія врачей, состоящая изъ помощника врачебнаго инспектора и двухъ психіатровъ и приглашаемая для дачи своего заключенія о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго въ окружной судъ, куда вносится по закону для окончательнаго рѣшенія вопросъ о психическомъ сосостояніи обвиняемаго прежде чѣмъ предать его суду.

Такими путями обвиняемый, своими-ли симуляціями вызвавшій въ тюремномъ надзорѣ сомнѣніе въ психической нормальности, своимъ-ли заявленіемъ судебнымъ властямъ прямо возбудившій процедуру особаго изслѣдованія его умственныхъ способностей, легко доходитъ до психіатрической лѣчебницы, куда помѣщаютъ его „на испытаніе“. Тутъ для него открываются двѣ возможности. Первая—бѣжать изъ лѣчебницы и скрыться отъ суда и наказанія.

При нынѣшней постановкѣ надзора за больными въ большинствѣ нашихъ домовъ для умалишенныхъ, при ничтожной оплатѣ труда низшаго персонала, такъ называемыхъ надзирателей, на эти должности идутъ или люди неспособные ни къ какому производительному труду, ни къ чему неспособные или люди „на все способные“. Ничего нѣтъ легче бѣжать отъ первыхъ, а послѣдніе даже за скромное вознагражденіе окажутъ пожелавшему бѣжать самое широкое содѣйствіе.

И мы, наблюдая въ этомъ отношеніи „практику“ одной изъ самыхъ большихъ въ Россіи психіатрическихъ лѣчебницъ (земская), думаемъ, что изъ числа помѣщаемыхъ на испытаніе въ состояніи умственныхъ способностей преступниковъ изъ больницъ не бѣгутъ лишь тѣ, кому это не нужно или въ комъ нѣтъ увѣренности, что доведя до конца испытаніе въ лѣчебницѣ и освидѣтельствованіе, послѣ такого испытанія, въ окружномъ судѣ, они освободятся отъ уголовной отвѣтственности лучше, безопаснѣе, прочнѣе, чѣмъ побѣгомъ. Достигается это слѣдующимъ образомъ.

Когда психіатры признаютъ наблюденія надъ помѣщеннымъ къ нимъ на испытаніе достаточными, либо когда окончится назначенный судомъ для такого испытанія срокъ,—испытуемый доставляется для освидѣтельствованія въ окружной судъ, въ распорядительное засѣданіе котораго приглашаются помощникъ врачебнаго инспектора и два психіатра—тѣ же, что наблюдали испытуемаго въ лѣчебницѣ. Я позабылъ въ своемъ мѣстѣ сказать, что лѣчебница, куда помѣщается преступникъ на испытаніе, можетъ просить окружной судъ и обыкновенно проситъ о присылкѣ слѣдственнаго производства для уясненія всего собраннаго предварительнымъ слѣдствіемъ матерьяла какъ о личности обвиняемаго, такъ и о самомъ событіи преступленія, безъ чего де невозможно правильно отвѣтить на вопросъ о томъ, въ какомъ психическомъ состояніи находился обвиняемый въ моментъ совершенія приписываемаго ему преступленія. Такимъ образомъ въ засѣданіе суда для рѣшенія вопроса о вмѣняемости или невмѣняемости обвиняемаго психіатры являются съ знаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и предмета обвиненія, которому они могутъ сочувствовать и несочувствовать.

Намъ извѣстно, вѣроятно, это извѣстно и многимъ читателямъ, что обширныя общественныя группы отрицаютъ въ принципѣ политическія преступленія, все совершаемое во имя политической идеи преступнымъ не признаютъ. Законность, правовой порядокъ—вообще у насъ не въ фаворѣ, вслѣдствіе отсутствія политическаго воспитанія или хотя бы инстинкта общественности; что же касается въ частности политическихъ преступленій,—то одними они считаются простымъ недоразумѣніемъ, другими—проявленіемъ деспотизма, наслѣдіемъ дряхлаго міра, стараго режима, которое необходимо игнорировать при нынѣшнемъ, новомъ государственномъ строѣ. Такъ, повторяемъ, мыслятъ многіе изъ нашей такъ называемой интеллигенціи, очень многіе изъ числа врачей, земскихъ въ особенности, и всѣ безъ исключенія врачи польской и еврейской національности, которыми заполнены земскія больницы на Югѣ Россіи.

Не трудно понять, почему мы говоримъ здѣсь объ этомъ, а потому и не будемъ это пояснять. Изъ множества извѣстныхъ намъ фактовъ мы вправѣ прійти къ заключенію, что у врачей-экспертовъ обычно проявляется тенденція, а со времени „освободительнаго движенія“ она проявлялась съ особою силою,—тенденція признавать невмѣняемыми виновныхъ въ политическихъ преступленіяхъ или оправдывавшихъ совершеніе ими общеуголовныхъ дѣяній политическими побужденіями. Въ этомъ направленіи всегда дѣлаются всевозможныя натяжки и такъ какъ для признанія такихъ обвиняемыхъ безумными или сумасшедшими обыкновенно нѣтъ данныхъ,—да въ этомъ, какъ сейчасъ увидимъ, и нѣтъ никакой необходимости,—то обычно они признаются совершившими приписываемое имъ преступное дѣяніе въ состояніи временнаго умоизступленія на почвѣ какой-либо болѣзни, какого-нибудь нервнаго недуга,—въ настоящее же время, т. е. ко времени освидѣтельствованія, здоровыми.

И вотъ, такая формула, такое заключеніе экспертовъ неизбѣжно служитъ основаніемъ для прекращенія уголовнаго преслѣдованія, возбужденнаго противъ виновнаго. Ибо въ моментъ совершенія преступленія онъ былъ временно невмѣняемъ и потому неотвѣтственъ за свои поступки, „въ настоящее же время“ онъ здоровъ, а потому и нѣтъ основанія принимать въ отношеніи его какія либо предупредительныя мѣры. И такой субъектъ выпускается на всѣ четыре стороны, и нѣтъ средствъ, нѣтъ возможности защитить государственный порядокъ отъ дальнѣйшихъ покушеній на него со стороны такого, порою впадающаго въ умоизступленіе, но въ настоящее время здороваго субъекта.

Мы не отрицаемъ, что подобныя заключенія врачей не всегда диктуются не имѣющимъ ничего общаго съ врачебною наукою вторженіемъ въ область права путемъ отрицанія извѣстной категоріи его запретовъ; мы знаемъ, что часто они бываютъ слѣдствіемъ святого убѣжденія и святой простоты въ особенности, когда обвиняемый достаточно сообразителенъ и ловитъ врача удачными отвѣтами на простосердечные и наивно поставленные вопросы (въ родѣ: „не снятся ли вамъ страшные сны? огонь? черти? и т. п.). Но, право, отъ этого не дѣлается легче; здоровый же смыслъ приходитъ въ полное угнетеніе. Ибо онъ не можетъ постигнуть, что разброска съ велосипедовъ возмутительныхъ прокламацій по деревнямъ, или произнесеніе зажигательныхъ рѣчей, или „экспропріація“ могли происходить въ моментъ умоизступленія.

Да, во всемъ этомъ—что то неладно, противно здравому смыслу, „психически ненормально“. И раньше проекта закона объ условномъ досрочномъ освобожденіи министерству юстиціи необходимо было разработать и внести въ Государственную Думу проектъ измѣненій тѣхъ судопроизводственныхъ правилъ, при которыхъ возможны, а въ послѣднее время и весьма часто практикуются столь несовмѣстимыя съ государственными интересами способы безусловнаго досрочнаго освобожденія виновныхъ отъ уголовной отвѣтственности за совершенныя преступленія.

Стенограмма рѣчи В. В. Шульгина въ Госуд. Думѣ по вопросу о смертной казни.

(*Корреспонденція „Кіевлянина“*).

Гг. чл. Г. Д. Отъ имени фракціи правыхъ я буду говорить противъ передачи въ комиссію. Мы желали бы отвергнуть настоящій законопроектъ здѣсь, безъ передачи его въ комиссію, и вотъ почему: мы знаемъ, да и знаетъ это каждый, что вопросъ о смертной казни имѣетъ свою колоссальную литературу и огромную законодательную и судебную практику. Слѣдовательно, обсужденіе его здѣсь не представляетъ ничего чудовищнаго, ничего невозможнаго; какъ разъ наоборотъ, такое обсужденіе было бы прямой задачей Госуд. Думы. Но, гг., все это было бы такъ, если бы внесенное предложеніе не заключало бы въ себѣ,—если мнѣ такъ позволено будетъ выразиться,—извѣстной несерьезности и даже—я очень прошу извиненія—нелѣпости—и сугубо прошу извиненія—извѣстнаго издѣвательства надъ Гос. Думой. Для того, чтобы, гг., не говорить непріятныхъ вещей, будучи бездоказательнымъ, позвольте вамъ кое что напомнить. Всѣ мы, гг., отлично помнимъ царствованіе покойнаго Императора Александра III и первые годы царствованія Его Величества, нынѣшняго Всемилостивѣйшаго Государя; мы отлично помнимъ, что въ это время о смертной казни забыли; рѣдко-рѣдко когда кто изъ насъ можетъ припомнить случаи смертной казни того времени. Вотъ, правда, въ моей памяти, сохранилась казнь кавказскихъ разбойниковъ того типа, о которомъ такъ остроумно было сказано, что въ понедѣльникъ немножко рѣзалъ, во вторникъ много рѣзалъ, а въ воскресенье туда-сюда рѣзалъ. Да, этихъ разбойниковъ казнили! Далѣе сохранилось въ моей памяти казнь предводителя цыганской шайки, зарѣзавшей 40 человѣкъ при ограбленіи волостного правленія. Объ этомъ фактѣ газеты говорили 2 недѣли. Больше никакихъ воспоминаній изъ этой эпохи, по крайней мѣрѣ, у меня не сохранилось. Я уже говорилъ, что въ то время Россія забыла о томъ, что такое смертная казнь, и, гг., оно вполнѣ понятно: вѣдь въ русскомъ народѣ есть инстинктивное отвращеніе къ смертной казни и вообще къ жестокостямъ правосудія. Это вовсе не идетъ со времени Елисаветы Петровны. Нашими учеными явленіе это отмѣчено какъ идущее изъ самой сѣдой глубины. Гг.! Это отвращеніе къ смертной казни составляетъ нашу національную гордость, наше національное утѣшеніе; оно крѣпко поддерживаетъ въ насъ вѣру, когда мы говоримъ, что хозяиномъ въ этой огромной Имперіи долженъ быть русскій народъ. Мы вѣримъ въ то, что только онъ будетъ владыкой кроткимъ и милостивымъ. (Рукоплесканія справа и въ части центра. Возгласъ слѣва: «А кто русскій народъ?»). Я, гг., на этомъ долго останавливаться не буду; однако, такъ какъ я...

Предсѣдатель. Пожалуйста, безъ переговоровъ; если васъ спрашиваютъ съ мѣстъ, прошу васъ не отвѣчать.

В. В. Шульгинъ (продолжаетъ). Я не буду долго останавливаться на этомъ вопросѣ; я напомню вамъ только, что въ темныя времена средневѣковья, когда на западѣ руками святѣйшей инквизиціи десятками тысячъ сжигались на кострахъ разные колдуны и вѣдьмы, въ Россіи руками православной церкви, той церкви, о которой только невѣжды могутъ говорить съ пренебреженіемъ, какъ наказывали колдуновъ? Ихъ заставляли бить поклоны передъ иконами или лежать крестомъ въ церкви. (Голосъ слѣва: «А расколъ?»). Вотъ, гг., примѣръ. Вспомните интеллигентное общество сравнительно недавняго прошлаго. Я отлично это помню. Среди своихъ родныхъ и знакомыхъ я зналъ русскихъ женщинъ, которыя буквально занемогали, физически дѣлались больны, когда они читали описанія смертной казни. Теперь я васъ попрошу перенестись въ нѣсколько иную эпоху. Дѣйствіе происходитъ въ 1908 году въ г. Кіевѣ. Судъ разбираетъ дѣло объ убійствѣ семьи Островскихъ. Объ этомъ убійствѣ хорошо помнятъ всѣ кіевляне и всѣ представители Юго-Западнаго края; оно произвело страшное впечатлѣніе въ Кіевѣ. Цѣлыхъ 2 недѣли городъ былъ какъ бы подъ вліяніемъ какой то черной тучи, которая нависла надъ нимъ. Толпы людей послѣ совершеннаго преступленія долго стояли передъ тѣмъ домомъ, гдѣ оно было совершено и, угрюмые, разстроенные, съ суевѣрнымъ ужасомъ смотрѣли на эти стѣны. И вотъ, наконецъ, наступилъ день суда. Приговоръ суда былъ суровъ: четверо было приговорено къ смертной казни, и 2 женщины, которыя были виновны только въ недонесеніи о преступленіи, были приговорены къ 15 или 20 годамъ каторги. На улицѣ передъ судомъ стояла толпа, которая кричала: «Дайте убійцъ народу! Не защищайте эту дрянь!» Только большими усиліями полиціи удалось спасти убійцъ отъ самосуда. А вотъ другой примѣръ.—Вильна 1907 г., декабрь. Разбирается дѣло объ убійствѣ мирового судьи Русецкаго нѣкіимъ Авдошкой. Авдошка былъ взятъ въ услуженіе мировымъ судьей Русецкимъ, а затѣмъ убилъ его, а также его жену на почвѣ ограбленія. Такъ какъ Русецкій былъ полякъ, то вся зала суда была наполнена представителями польскаго общества; были также и представители высшаго польскаго общества. И вотъ, когда прокуроръ потребовалъ смертной казни для убійцъ, зала разразилась аплодисментами, которые перешли на улицу, въ толпу.

Шингаревъ (съ мѣста). Одичаніе!

В. В. Шульгинъ (продолжаетъ). Толпа кричала: «если вы его не казните, мы разорвемъ его собственными руками» (возгласъ слѣва: «Это были погромщики». Возгласъ справа: «Тише! Мы васъ не перебивали!»). Вотъ, господа, какова разница между двумя моментами—эпохой, о которой я говорилъ раньше, и нынѣшнимъ временемъ. Что между ними стоитъ, господа? Какое событіе ихъ раздѣляетъ? Гдѣ тотъ порогъ, который такъ страшно раздѣлилъ психологію того же самаго народа? Вѣдь это не жестокій еврейскій народъ, который кричалъ: «Распни Его!» это русская добродушная обыкновенная толпа и толпа польская. Господа! Это событіе мы, правые, называемъ такъ: мы называемъ его бунтомъ организованнаго и сплоченнаго еврейства противъ неорганизованной и несплоченной Россіи (рукоплесканія справа). А вы, господа, называете его «освободительнымъ движеніемъ» (рукоплесканія справа. Возгласъ слѣва: «А организованные погромы»). Погромы, именно, и показали, что это была не организованная и несплоченная Россія (шумъ), потому что если-бы она была организованной и сплоченной, то настоящіе виновники не ускользнули бы. Получилось только то, что ни въ чемъ неповинные еврейчики разграблены, а настоящіе виновники или заграницей, или благополучно здравствуютъ здѣсь. (Возгласъ справа: «И Милюковъ болтался бы на висѣлицѣ»).

Предсѣдатель (обращаясь къ члену Государственной Думы Шульгину). Прошу васъ, не обостряйте вопроса.

В. В. Шульгинъ (продолжаетъ). Вотъ я и полагаю, господа, что въ данную минуту было бы большимъ заблужденіемъ думать, что тѣ безконечныя казни, которыя мы видимъ, дѣло рукъ правительства. Если бы правительство перестало казнить, мы бы вступили въ эпоху такихъ самосудовъ, предъ которыми поблѣднѣло бы линчеваніе негровъ въ Америкѣ (возгласы справа: «вѣрно»).

Русскій народъ похожъ на пружину: пока его не растягиваютъ, онъ кажется вялымъ и добродушнымъ, но горе тѣмъ, которые его растянутъ: при обратномъ движеніи эта пружина смететъ съ лица земли все то, что ей сопротивляется. И вотъ мое мнѣніе по этому поводу такое, что пока еврейская революція и поднятые ею со дна темные элементы не смирятся и не принесутъ повинную голову, русскій народъ будетъ казнить. Только послѣ этого онъ перестанетъ казнить; онъ пожалѣетъ ихъ, какъ жалѣетъ несчастныхъ арестантовъ въ сѣрыхъ халатахъ, которыхъ мы видимъ на улицѣ. Теперь перейдемъ къ исторіи законопроекта. Онъ былъ внесенъ въ первую Думу, и 19 іюня 1906 г. Государственная Дума единогласно вотировала отмѣну смертной казни. Я не знаю акта большаго лицемѣрія, чѣмъ этотъ, въ исторіи. Конвентъ вотировалъ смерть французскаго короля: это было ужасно, но это было, по крайней мѣрѣ, нелицемѣрно,—то-же собраніе, которое, если бы не было распущено, поставило бы гильотины въ каждомъ домѣ, собраніе выросшее на трупахъ, собраніе, забрызганное кровью, собраніе, начавшее съ того, что потребовало полной амнистіи всѣмъ борцамъ за свободу, т. е. убійцамъ, собраніе, кричавшее «мало»! когда перечислялись десятки тысячъ убитыхъ революціей... (Голосъ слѣва: «Вранье!»)... Тутъ говорятъ: «вранье!». Это не вранье.

Предсѣдатель. Будьте добры во время перерыва установить, что вранье и что не вранье. (Голоса справа: «Не мѣшайте»)! Прошу не перебивать: вопросъ слишкомъ острый, чтобы его еще болѣе обострять.

В. В. Шульгинъ (продолжаетъ). Гг., я не имѣю ни малѣйшаго желанія задерживать васъ, но вотъ нѣсколько строкъ изъ дѣятельности первой Думы. На каѳедрѣ полуграмотный матросъ, вы увидите, что это дѣйствительно такъ. Вотъ что онъ говоритъ: «Вамъ извѣстны результаты въ Севастополѣ. Я долженъ сказать: пусть уйдутъ наши министры. Изъ ихъ отвѣтовъ...» Записается. (Предсѣдатель: «Вы читаете ваше особое мнѣніе? Если васъ затрудняетъ чтеніе, то читаемое вами мы приложимъ къ журналу». Бабенко: «Пусть уйдутъ»!) Иначе нашихъ министровъ можетъ постигнуть таже участь, которая постигла офицеровъ на «Князѣ Потемкинѣ Таврическомъ».—Вы знаете, кому это говорилось: это говорилось Павлову, который затѣмъ былъ убитъ. Теперь далѣе: законопроектъ перешелъ во вторую Думу, тамъ онъ не разбирался, потому что до него не дошла очередь, но мы, члены второй Думы, имѣли великолѣпную репетицію по поводу военно-полевыхъ судовъ, мы присутствовали при замѣчательномъ явленіи. Во второй Думѣ была партія, совершенно открыто называвшаяся себя соціалъ-революціонерами, ихъ было 34. И вотъ эти господа, которыхъ товарищи постановляли смертные приговоры и приводили въ исполненіе, распинались противъ смертной казни. Когда, въ концѣ концовъ, вашъ покорнѣйшій слуга, доведенный до изступленія такимъ іезуитствомъ, принужденъ былъ спросить ихъ, нѣтъ-ли у нихъ бомбы въ карманѣ, то былъ немедленно изгнанъ... (Голосъ слѣва: «вышвырнутъ»), вышвырнутъ изъ залы, такъ какъ этотъ вопросъ показался крайне неделикатнымъ по отношенію къ нѣкоторымъ членамъ Государственной Думы. (Смѣхъ и шумныя рукоплесканія справа и отчасти въ центрѣ). Не менѣе рѣчисты были и соціалъ-демократы, которые въ то время уже готовили военный бунтъ. Многіе изъ нихъ, въ томъ числѣ и извѣстный Церетели, теперь уже на каторгѣ. Всѣ эти Алексинскіе, Озоли и компанія, они готовили въ это время военный бунтъ, который, удайся онъ, стоилъ бы, конечно, Россіи рѣкъ крови. И вотъ эти самые господа крайне краснорѣчиво доказывали, почти такъ-же краснорѣчиво, какъ сейчасъ членъ Государственной Думы Булатъ, что смертная казнь прямо нѣчто немыслимое и невозможное. Кадеты тоже очень хорошо говорили, тѣ самые кадеты, которыхъ мы просьбами, и мольбами, и угрозами не могли принудить осудить терроръ. Они также скользко себя держали, какъ и въ другихъ болѣе мелкихъ случаяхъ. Недавно, когда оппозиція сочла себя обиженной и рѣшила за лучшее удалиться, возникъ вопросъ, можетъ-ли членъ—докладчикъ изъ числа к.-д. оставаться въ залѣ. Было постановлено, что докладчикъ не долженъ присутствовать въ засѣданіи, но если онъ будетъ присутствовать, то не ставить ему этого въ вину... (Голоса слѣва: «Ложь»!) Такъ, по крайней мѣрѣ, было сказано въ газетахъ.

Предсѣдатель. Позвольте просить поближе къ дѣлу и по меньше относительно кадетовъ.

В. В. Шульгинъ (продолжаетъ). Такъ же было и во второй Думѣ относительно террора: «Мы сами полагаемъ, что не слѣдуетъ убивать, но если вы убиваете, то мы не ставимъ вамъ этого въ вину». Вотъ была та основа, на которой согласились к.-д. и болѣе лѣвые. (Рукоплесканія справа). Наконецъ вопросъ добрелъ, уже хромая на одну ногу, въ третью Гос. Думу. Здѣсь уже нѣтъ той цѣли, какая была въ первыхъ Думахъ,—цѣль эта заключалась не въ отмѣнѣ смертной казни, а въ томъ, чтобы дать дорогу убійцамъ. Теперь этой цѣли нѣтъ: отлично понимаютъ, что наступили другія времена, и что изъ этого ничего не выйдетъ. Тутъ цѣль заключается въ политической демонстраціи. Я долженъ сказать, что въ числѣ 103 подписей, несомнѣнно, есть такія, которыя ничѣмъ не скомпрометтированы. Я допускаю, что они дѣйствительно искренніе противники смертной казни, но большинство оппозиціи! Я не думаю, чтобы это было такъ! Еще недавно ораторъ, говорившій отъ имени всей оппозиціи, заявилъ, что кинжалъ есть высшій судія. Это говорилось тогда, когда терроръ еще не поконченъ, когда бомбы и браунинги, современные политическіе кинжалы, еще висятъ въ воздухѣ, когда мы утромъ, читая газету, не знаемъ, что тамъ прочтемъ. Это говорилось здѣсь для того, чтобы оно долетѣло какъ можно дальше, въ самое глубокое, глухое политическое подполье, чтобы рука, которая сжимаетъ кинжалъ и въ послѣднюю минуту, быть можетъ, задумывается, колеблется, чтобы она не дрогнула! Мы, члены Гос. Думы, если наши адвокаты не сумѣютъ вырвать ваше тѣло изъ рукъ палача, мы оправдаемъ вашу память, такъ какъ кинжалъ есть высшій судья (рукоплесканія справа). Мнѣ бы хотѣлось сказать, что палка-то о двухъ концахъ, и что тѣ, которые говорятъ, что кинжалъ есть высшій судія, всегда рискуютъ, что ихъ слова долетятъ и въ тѣ углы, гдѣ есть люди ограбленные и сожженные благодаря иллюминаціямъ Герценштейна, есть люди, осиротѣвшіе благодаря махинаціямъ Гершуни, есть люди, у которыхъ еврейская революція отняла все, сожгла огнемъ ихъ сердца, эти люди услышатъ еще слѣдующее добавленіе: въ ту минуту, когда оказалось, что великая русская революція, стоявшая такъ честно и неподкупно за народъ, на самомъ дѣлѣ руководилась пятью жидами: Гершуни, Азефомъ, Рубановичемъ, Черновымъ и Банаемъ, въ эту минуту ей все таки бросаютъ лучъ надежды и говорятъ: «терроръ прекратится только тогда, когда будетъ дано еврейское равноправіе. Итакъ, сыны Израиля, продолжайте вашу работу: еще напоръ,—и врагъ бѣжитъ. Если вы еще бросите нѣсколько сотъ бомбъ, то получите равноправіе». Вотъ эти слова долетятъ туда, куда бы я не хотѣлъ, чтобы они долетали. И во избѣжаніе превратнаго пониманія моихъ словъ, помня заповѣдь Спасителя, который говорилъ: «Горе тому, кто соблазнитъ единаго изъ малыхъ сихъ», я громогласно заявляю: если кто нибудь среди этихъ несчастныхъ людей, уничтоженныхъ еврейской революціей, послѣ словъ о кинжалѣ, возымѣетъ желаніе примѣнить это политическое средство, которое отнынѣ будетъ называться «Родичевскимъ кинжаломъ»,—то я имъ скажу: «Руки прочь!» (рукоплесканія справа). Мы называемъ себя вѣрными слугами русскаго Императора, и наши руки должны быть такъ же чисты, какъ алмазы въ Его вѣнцѣ (рукоплесканія справа). Послѣ всего сказаннаго я полагаю, что законопроектъ, нами разсматриваемый, есть не болѣе, какъ политическая демонстрація, а потому нечего съ нимъ долго возиться. Надо просто предоставить однимъ сдѣлать политическую демонстрацію, а другимъ—контръ-демонстрацію, законопроектъ же отклонить на томъ основаніи, что такъ какъ оппозиція заявила, что кинжалъ есть высшій судія, то Г. Д. надѣется, что оппозиція свою тактику измѣнитъ, ибо только тогда можно будетъ говорить серьезно объ отмѣнѣ смертной казни, когда подстрекательства къ политическимъ убійствамъ прекратятся. Есть, однако, другая опасность. Какъ только мы откроемъ пренія, то польется такой фонтанъ, который отниметъ у насъ всѣ засѣданія до конца сессіи. Нужно придумать исходъ. Исходъ есть. Ст. 92 наказа гласитъ: «Для пріостановленія преній по данному предмету и перехода къ иному необходимо опредѣленное предложеніе объ этомъ, подписанное 30 членами, и соотвѣтственное постановленіе Госуд. Думы, принимаемое съ выслушаніемъ одного оратора за и одного противъ». Мы предложили бы оппозиціи одну или двѣ рѣчи, въ которыхъ она можетъ высказать все, что угодно, и сдѣлать политическую демонстрацію. Я долженъ сказать, что теперь этотъ вопросъ немножко смягченъ. Дѣло въ томъ, что первому подписавшему законопроектъ надо было бы говорить больше всѣхъ. Вотъ почему—это имѣетъ нѣкоторую связь съ Екатеринославскимъ приговоромъ—вы помните, тамъ что-то нѣсколько десятковъ человѣкъ было приговорено къ смертной казни,—и затѣмъ помиловано изъ числа организаторовъ желѣзнодорожныхъ и прочихъ забастовокъ. Загляните въ книжечку «Наши депутаты», на стр. 415, то подъ изображеніемъ Булата А. А. найдете: «Во время октябрьскаго движенія сидѣлъ въ тюрьмѣ, выпущенъ подъ залогъ 10,000 руб.». Но это не важно. «Организаторъ почтово-телеграфной и желѣзнодорожной забастовки». Вы понимаете, что дѣйствительно членъ Госуд. Думы Булатъ долженъ спѣшить отмѣнить смертную казнь, ибо она, можетъ быть, опасна...

Предсѣдатель. Членъ Госуд. Думы Шульгинъ! Я усматриваю въ вашихъ словахъ желаніе оскорбить члена Г. Думы. (Возгласы справа: «Ничего подобнаго!»). Мое мнѣніе сказано, и я, разумѣется, не беру его назадъ. (Возгласъ справа: «Напрасно!»). Покорнѣйше прошу успокоиться. (Возгласы справа «Мы спокойны, а вы безпокойтесь!»).

В. В. Шульгинъ (продолжаетъ). Итакъ, пусть оппозиція сдѣлаетъ свою демонстрацію, а мы внесемъ свое предложеніе по § 92 и если оппозиція не будетъ благоразумна и сама не прекратитъ своихъ словоизліяній, то тогда мы прекратимъ ихъ этимъ путемъ до той поры, пока оппозиція станетъ болѣе податливой или мы найдемъ иной путь, такъ какъ за это время, надѣюсь, мы разсмотримъ наказъ. (Бурныя рукоплесканія справа и отчасти въ центрѣ).

ЗАМѢТКИ.

DCLXXI.

Рѣчь В. В. Шульгина—это настоящій шедевръ. По силѣ, яркости и безпощадной правдивости эта рѣчь—едва-ли не самое лучшее, что было сказано въ третьей Государственной Думѣ.

Законопредложеніе 103 членовъ Думы объ отмѣнѣ смертной казни—грубый агитаціонный пріемъ. Дѣлежка земель и отмѣна смертной казни—это тѣ два конька, на которыхъ катается наша «оппозиція», руководимая кадетами. Провокаторскими проектами дѣлежки земель кадеты стремятся поднять и расположить въ свою пользу темную крестьянскую массу, а провокаторскими законопроектами объ отмѣнѣ смертной казни—расположить въ свою пользу бомбистовъ и пріободрить ихъ, оживить ихъ дѣятельность.

БРАТЬЯ.

2)

В. Козлова.

(Продолженіе*).

II.

Сестрѣ Сердюкъ говорилъ, что ищетъ мѣста, но не искалъ и вообще рѣшилъ, что служить больше не будетъ. Въ томъ кружкѣ, съ которымъ онъ свелъ тѣсное знакомство по выходѣ изъ тюрьмы, о какой-бы то ни было работѣ говорили съ презрѣніемъ.

На сбереженія Параши, сдѣланныя за годъ, Сердюкъ одѣлся щеголемъ, носилъ воротнички, часы и ботинки на шнурахъ. У сестры онъ ночевалъ лишь нѣсколько первыхъ ночей, а потомъ скрылся и забѣгалъ на минутку, чтобы перехватить деньжонокъ. Прошло четыре мѣсяца, давно наступила зима и посѣщенія Сердюка становились рѣже и рѣже. Маруся замѣтно осунулась и поблѣднѣла. Она забывала пудриться и душиться, юбки притихли, словно имъ передавалось угнетенное настроеніе горничной и онѣ боялись весело и бойко громыхать. Она часто забѣгала въ кухню, окидывая ее тревожно ищущимъ взглядомъ. Вечерами она приходила къ Парашѣ, молча подсаживалась къ ней на кровать и иногда плакала. Параша сочувственно вздыхала, говорила слова утѣшенія, но когда горничная уходила, то, лежа въ постели, она думала о братѣ хорошо и гордо.

—Орелъ! Пришелъ и взялъ. А наша сестра дура. Намъ такъ и полагается плакать да мыкаться. Потому, не поддавайся, не вѣрь... А развѣ противъ этакого устоишь. Орелъ, одно слово!

Передавали знакомые, что Михаилъ Осиповичъ иногда кутитъ, катается на лихачахъ съ какой-то важной и нарядной барыней. Въ кухню къ сестрѣ онъ однажды пріѣхалъ изрядно на веселѣ, привезъ вина, закусокъ и конфектъ. Когда онъ небрежно сбросилъ дорогое мѣховое пальто на кровать Параши, то она и Маруся такъ и ахнули. На немъ былъ ловко сшитый сюртукъ, жилетъ съ цвѣтными пуговицами, бѣлоснѣжное бѣлье и на пальцѣ блисталъ перстень съ большимъ бриллiантомъ.

—Господи, какимъ вы бариномъ, Михаилъ Осиповичъ!—воскликнула Маруся, невольно проникаясь къ нему уваженіемъ и говоря вы.

—Это что! Вы меня еще во фракѣ не видѣли. У меня дома онъ въ гардеробномъ шкафѣ виситъ только что отъ портного. Шикарнѣйшій фракъ, будто влитый, полтораста рублей заплаченъ,—съ дѣланной небрежностью сказалъ Сердюкъ.

—И какъ же ты, между господъ теперь? Съ господами только и знакомство ведешь?—спрашивала сестра.

—Какъ сказать. По дѣламъ конечно приходится со всѣми возиться. А что касается знакомства, то только къ одной къ тебѣ на кухню жалую,—засмѣялся онъ въ от-

Вотъ обдѣлаю одно дѣльце—перейдешь и ты ко мнѣ. Довольно, сестрица, намъ по кухнямъ горе мыкать. Не даромъ голова къ туловищу привѣшена.

—А это что у васъ?—спросила Маруся, указывая на значокъ, пристегнутый къ сюртуку?

—Ха, ха, ха, простота! Это ученый знакъ. Я теперь подрядами занимаюсь, такъ мнѣ и полагается знакъ, въ отличіе отъ иныхъ—прочихъ. Не простой смертный, а главный на работахъ—вотъ и дали...

—И откуда что взялось,—говорила Параша, блаженно улыбаясь.—Я не думала, не гадала, что въ баре выйдемъ. Такъ и умереть полагала кухаркой. А вотъ на тебѣ!

—Дай срокъ, дай срокъ! То ли еще будетъ. Въ золото, въ шелки уберу. Поживемъ еще, Парашенька.

—А я?—робко спросила горничная.

—Ты?.. Ты, конечно, что жъ... ты горничная. Впрочемъ, знаешь, и тебя устрою. Вотъ тебѣ моя рука. Помни доброту Михаила Осиповича Сердюка. Обласкалъ, пригрѣлъ, увидѣлъ преданность—получай награду.

Третья бутылка опоражнивалась и онъ замѣтно пьянѣлъ, становясь добрымъ и щедрымъ.

—Это винцо знаете какое? А? Не знаете? То-то. Дрей—мадера называется.

—У барина тоже есть.

—У барина, говоришь? Твой баринъ не нюхалъ этакого вина. По восьми цѣлко-

Послѣ нѣсколькихъ рюмокъ Маруся стала смѣлѣй, подсѣла ближе, обняла Сердюка за шею и что-то прошептала ему на ухо. Тотъ вдругъ вскипѣлъ.

—Вонъ! Отстань отъ меня, подлая! Вонъ!.. крикнулъ онъ бѣшено.

—Миша, Мишенька, что ты? За что? Мишенька, опомнись... Вѣдь я только...

—Вонъ! Змѣя!.. Зарѣжу!

—Мишенька, ты выпилъ много... Услышатъ—не кричи, въ испугѣ забормотала сестра.

Сердюкъ обвелъ воспаленными глазами кухню, провелъ рукой по волосамъ и вдругъ такъ же неожиданно расхохотался.

—Испугались!.. ха, ха, ха! Напугалъ я васъ... Это такъ, не бойтесь... Нарочно... пошутилъ я.

Маруся отбѣжала и плакала въ сторонкѣ.

—Ну-ну, не буду... полно!

—Я приласкаться хотѣла. Развѣ я съ обидой, сказала она сквозь слезы.

—Не буду, сказалъ не буду—и кончено. Поди сюда.

И опять онъ сталъ ласковымъ, опять говорилъ про будущую богатую жизнь, сулилъ всѣмъ радости.

—Я хотѣла тебѣ сказать, Мишенька... У меня не благополучно. Затяжелѣла я, тихо и виновато сказала Маруся.

—Что? Затяжелѣла? Ха, ха, ха! Вотъ это радость, такъ радость! Значитъ, сынъ у насъ будетъ, что-ли?

—Непремѣнно сынъ. Слышишь? Обязательно сына мнѣ роди! Не бойся, выведемъ въ люди—душегубомъ сдѣлаемъ. По новому это экспропріаторомъ зовется, а по старому просто—разбойникъ!.. Ха, ха, ха! Такъ сынъ значитъ?

—Не знаю.

—Кто же знаетъ?

—Не смѣйся, Миша, грѣхъ.

—Эхъ ты, душа маринованная! Кабы я надъ каждымъ сыномъ плакалъ, то давно въ могилу бы самого уложили. Много у меня ихъ спичками торгуютъ! Ха, ха, ха!.. и покачиваясь, не переставая смѣяться, онъ дошелъ до кровати сестры.

—Сынъ, говоришь? Ха, ха, ха!.. Что-жъ, чѣмъ я не отецъ, чертъ меня раздери на двое!

Маруся присѣла къ нему и гладила рукой его волосы, а онъ пьяно смѣялся и что-то бормоталъ.

А когда онъ уснулъ, громко похрапывая и распространяя противный запахъ перегорѣлаго спирта, то женщины притихли. Не обмѣниваясь ни словомъ, онѣ возились у плиты, мыли и перетирали посуду. Лица ихъ были серьезны и сосредоточены. Казалось, что онѣ спѣшили наверстать время съ запоздавшимъ господскимъ ужиномъ, но это только казалось. На самомъ же дѣлѣ головы Параши и Маруси были полны новыми мыслями, взбудораженными словами и посулами Михаила Осиповича. И были эти мысли почему то боязливы и опасны. Картины богатства и приволья нарисованныя подгулявшимъ, были ярки и красивы. Особенно въ тотъ моментъ, когда онъ смѣло глядѣлъ, смѣло говорилъ, дѣлалъ смѣлые широкіе жесты. Тогда все казалось простымъ, яснымъ, легко выполнимымъ. Теперь же въ кухнѣ насторожилась жуткая тишина, прерываемая лишь храпомъ пьянаго, да шипѣньемъ подгорѣвшаго масла. И въ кухонной копоти, въ запахѣ перегара, въ узкихъ простѣнкахъ, увѣшанныхъ фотографическими карточками—мысль съеживалась и трусливо билась, боясь развернуться. Въ обстановкѣ этой гари и этихъ карточекъ все было привычно, все нормально—здѣсь протекла вся жизнь. А то богатое, яркое и привольное, что посулилъ Михаилъ Осиповичъ, было новымъ, неизвѣстнымъ и наполняло душу страхомъ. Женщины работали, приготовляя господскій ужинъ, а въ души ихъ все больше и больше заползало чувство тревоги. Чудилось, что въ словахъ сегодняшняго гостя скрывается нѣчто недозволенное, нѣчто полное опасности, нѣчто нехорошее и можетъ быть даже преступное. Имъ не хотѣлось да и не о чемъ было разговаривать и каждая думала про себя, дѣлясь мыслями, но мысли были тяжелыя, какъ у людей, переживших одно несчастіе и сердцемъ чуявшихъ приближеніе слѣдующаго.

(Прод. слѣд.).

Что именно такова природа и истинныя цѣли законопредложенія 103 членовъ Думы, продиктованнаго не гуманностью, а кровожадностью террористовъ, не человѣколюбіемъ, а стремленіемъ къ облегченію способовъ истребленія ненавистныхъ для «оппозиціи» людей,—это знаютъ и чувствуютъ многіе. Но сказать это рѣшился только В. В. Шульгинъ, и сказалъ онъ свое слово уничтожающей правды громко, на всю Россію, при томъ такъ, какъ это могъ сказать только онъ одинъ. Во второй Думѣ въ отвѣтъ на ламентаціи лѣвыхъ объ ужасахъ смертной казни, В. В. Шульгинъ предложилъ имъ вопросъ: нѣтъ-ли у кого-нибудь изъ нихъ въ карманѣ бомбы? Теперь онъ напомнилъ, что противъ смертной казни вопіютъ тѣ самые, которые въ двухъ первыхъ Думахъ рѣшительно отказались осудить смертную казнь, совершаемую террористами безъ суда и слѣдствія, и даже назвали соотвѣтственное предложеніе «наглой провокаціей».

Стоитъ-ли останавливаться на аргументаціи Булата? Кстати, сей послѣдній отрекся отъ того, что онъ—организаторъ забастовокъ. Но вотъ біографическія свѣдѣнія, данныя *имъ самимъ* для справочнаго изданія Сытина «Наши депутаты» и помѣщенныя на 415-ой страницѣ названнаго изданія, подъ портретомъ Булата. Привожу эти свѣдѣнія цѣликомъ:

„Булатъ Андрей Андреевичъ. Родился въ 1873 году. Трудовикъ. Литовецъ. Присяжный повѣренный. Учился въ Маріампольской гимназіи. Окончилъ юридическій факультетъ Петербургскаго университета. Служилъ секретаремъ при прокурорѣ окружного суда въ Ревелѣ. Защитникъ во многихъ громкихъ политическихъ процессахъ. Во время октябрьскаго движенія сидѣлъ въ тюрьмѣ и выпущенъ подъ залогъ въ 10 тыс. руб. Организовалъ почтово-телеграфную и желѣзнодорожную забастовки".

Какъ видите, давая свѣдѣнія о себѣ для изданія «Наши депутаты», Булатъ съ гордостью сообщалъ, какія забастовки онъ организовалъ, и въ качествѣ свидѣтельства своей истинной прогрессивности повѣдалъ, что онъ сидѣлъ въ тюрьмѣ. И вдругъ теперь, «провоцированный» г. Шульгинымъ, онъ отъ всего этого отказался и самъ себя спихнулъ съ пьедестала истинной «оппозиціонности».

Такъ вотъ этотъ бывшій секретарь прокурора окружного суда преподнесъ Думѣ обычную освободительную ерунду въ томъ смыслѣ, что убійства вызываются смертными казнями. Какъ извѣстно, у «освободителей» логика вывернута наизнанку; по обычной логикѣ дѣло обстоитъ такъ: причина рождаетъ слѣдствіе, и если человѣкъ совершилъ убійство и его за это повѣсили, то убійство здѣсь—причина, а смертная казнь убійцы—слѣдствіе. По освободительной-же логикѣ все выходитъ совершенно иначе: слѣдствіе рождаетъ причину, и если человѣкъ убиваетъ, то это онъ дѣлаетъ единственно потому, что его за это наказываютъ.

«Смертная казнь никого не устрашаетъ», заявилъ г. Булатъ. Но тогда зачѣмъ-же вопятъ такъ «освободители»? «Усиленіе репрессіи только увеличиваетъ преступность», продолжалъ тотъ-же Булатъ. Если такъ, то, слѣдовательно, и наоборотъ, уменьшеніе репрессіи уменьшаетъ преступность. Отсюда вытекаетъ тотъ выводъ, что для полнаго прекращенія преступленій необходимо совершенно прекратить наказанія, и убійствъ тогда не будетъ вовсе, когда они будутъ объявлены безнаказанными.

Таковы абсурды освободительной логики.

В. В. Шульгинъ напомнилъ Булатамъ, что прекращеніе смертныхъ казней, полное фактическое прекращеніе уже было въ Россіи—въ эпоху Императора Александра III и въ началѣ нынѣшняго царствованія. Но тогда это было достигнуто не объявленіемъ убійства безнаказаннымъ, а прекращеніемъ причины, вызывающей казни, т. е. прекращеніемъ революціонныхъ убійствъ. Послѣднія-же прекратились потому что карались безпощадно. Словомъ, прекращеніе причины повело къ прекращенію и слѣдствій. Но когда «освободители» вновь стали убивать, власть послѣ долгихъ колебаній и раскачиваній вновь стала карать убійцъ. И совершенно ясно, что какъ только «освободительныя» убійства и разбои прекратятся, такъ немедленно исчезнутъ и смертныя казни. Въ этомъ отношеніи вспоминаются слова графа Витте, который, въ бытность министромъ-премьеромъ, въ отвѣтъ на требованія объ отмѣнѣ смертной казни сказалъ «освободителямъ»:—Начните вы первые!

Іезуиты въ родѣ Маклакова съ пафосомъ вопятъ:—Смертныя казни душатъ насъ, какъ кошмаръ, отравляютъ наше существованіе.

Но вѣдь это—наглая, «освободительная» ложь. Смертная казнь не имѣетъ никакого отношенія къ мирнымъ и честнымъ людямъ. Она никому не мѣшаетъ быть честнымъ и мирно трудиться.

И почему смертныя казни не душили гг. Маклаковыхъ кошмаромъ, когда ихъ тысячами совершали «освободители» посредствомъ браунинговъ и бомбъ? Почему этотъ «освободительный» кошмаръ начался лишь тогда, когда стали казнить убійцъ?

Да, спасибо В. В. Шульгину: онъ сказалъ до конца всю правду объ «освободителяхъ», онъ сорвалъ съ бомбистовъ и ихъ прислужниковъ фальшивую одежду лицемѣрной «гуманности», онъ указалъ имъ настоящее мѣсто...

И опять приходится вспомнить о Западной Европѣ. Кадеты всегда кричатъ о Западной Европѣ, и еще недавно г. Милюковъ съ думской каѳедры заявилъ, что не прекращающіяся въ Россіи смертныя казни—страшный позоръ на всю Европу, такъ какъ вся Европа давно рѣшительно и безповоротно осудила смертную казнь.

На повѣрку же оказывается, что ссылки на Западную Европу и здѣсь бьютъ «освободителей» такъ же рѣшительно, какъ и въ томъ случаѣ, когда они ссылаются на Западную Европу для оправданія космополитизма и для осужденія національзма.

Общее правило таково: чѣмъ шире и полнѣе свобода въ культурномъ государствѣ, тѣмъ суровѣе репрессія за нарушеніе свободы другихъ, т. е. за нарушеніе основъ гражданственности. Отсюда—тѣлесныя наказанія въ архисвободной Англіи и смертныя казни въ республиканской Франціи.

Эти примѣры, если ужъ ссылаться на Западную Европу, гораздо внушительнѣе, чѣмъ всѣ крики и истерики нашихъ «освободителей».

То, что «освободители» разумѣютъ подъ «свободой», не имѣетъ ничего общаго съ истинной свободой, такъ какъ свобода—вовсе не анархія. Свобода абсолютно невозможна, немыслима безъ самыхъ серьезныхъ мѣръ огражденія ея, ибо свобода вовсе не означаетъ анархической свободы для каждаго дѣлать все, что онъ хочетъ. Свобода каждаго гражданина существенно ограничена свободой остальныхъ гражданъ. Наши-же «освободители», будучи въ дѣйствительности чистѣйшими анархистами, этого рѣшительно не въ состояніи понять. «Свобода,—значитъ, вали, опрокидывай все, рѣжь, стрѣляй, грабь»,—вотъ какъ понимаютъ свободу наши «прогрессисты». А если власть говоритъ: «такъ нельзя»,—то подымается страшный шумъ и крикъ о деспотизмѣ, о тираніи и т. д.

И если опытъ показалъ, что у насъ невозможно осуществленіе свободъ въ той мѣрѣ, какъ это оказалось возможнымъ въ культурныхъ государствахъ Западной Европы, то въ этомъ виновато не правительство, совершенно искренно стремившееся пересадить къ намъ всѣ плоды западноевропейской культуры, а всецѣло и исключительно «освободительное» общество, подмѣнившее свободу дикой анархіей.

Съ другой стороны, совершенно ясно, что въ Западной Европѣ всякое попираніе свободы и гражданственности анархическими элементами общества вызвало-бы неизмѣримо болѣе суровую и рѣшительную репрессію, чѣмъ у насъ. И общество, дорожащее свободой, тамъ оказало-бы въ этомъ отношеніи власти всяческую поддержку, а не становилось-бы горой на защиту анархическихъ элементовъ, какъ это мы видимъ у насъ.

Вотъ почему у насъ травятъ и распинаютъ представителей власти, когда они рѣшаются бороться съ разбоями и анархіей, а во Франціи считаютъ спасителями отечества диктаторовъ, возстановившихъ свободу и порядокъ путемъ разстрѣла десятковъ тысячъ революціонеровъ-анархистовъ.

Такова глубокая разница между нашими «освободителями» и культурнымъ европейскимъ обществомъ.

Есть, разумѣется, и на Западѣ сторонники полной отмѣны смертной казни. Но тамъ это—теоретики, сантиментальные мечтатели, а не люди, сочувствующіе террору и стремящіеся усилить его посредствомъ отмѣны смертной казни, какъ у насъ. Однако, на Западѣ отвлеченныя построенія кабинетныхъ теоретиковъ всегда встрѣчаютъ отпоръ со стороны трезвыхъ представителей дѣйствительной жизни.

Извѣстно, что во французскомъ парламентѣ недавно обсуждался вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни. И парламентъ великой и свободной республики громаднымъ большинствомъ голосовъ отвергъ предложеніе объ отмѣнѣ смертной казни.

Какъ видите, французскіе депутаты—совсѣмъ «черносотенны» и «мракобѣсы».

А на дняхъ въ русско-еврейскихъ газетахъ была напечатана такая телеграмма изъ Парижа: «Сегодня въ Карпентрасѣ совершена казнь надъ Рели Давперомъ. Тысячная толпа устроила овацію палачу».

Вотъ какъ относятся свободолюбивые французы къ смертной казни: глубоко развитой инстинктъ общественности вызываетъ у нихъ такое негодованіе къ преступникамъ, попирающимъ основы общественности, что они радуются казни, совершаемой надъ негодяями.

Впрочемъ, еще Максимъ Горькій призналъ, что ни въ Америкѣ, ни во Франціи нѣтъ настоящей свободы.

А. Савенко.

Въ то время, какъ въ восточной части Европы политическій горизонтъ не совсѣмъ еще очистился отъ тучъ, въ западной положеніе становится болѣе благопріятнымъ, благодаря двумъ событіямъ, по странной случайности совершившимся въ одинъ и тотъ же день: пріѣзду короля Эдуарда въ Берлинъ и подписанію франко-германскаго договора относительно Марокко. Посѣщеніе королемъ Эдуардомъ Берлина доказываетъ стремленіе по возможности установить болѣе дружественныя отношенія между обѣими державами; заключеніе марокскаго соглашенія положитъ конецъ безконечнымъ недоразумѣніямъ между Франціей и Германіей. Между обоими событіями несомнѣнно существуетъ внутренняя связь, такъ какъ оба они могутъ лишь содѣйствовать общему успокоенію и сохраненію международнаго мира. Тосты императора Вильгельма и короля Эдуарда такъ-же, какъ и подписи имперскаго канцлера и французскаго представителя въ Берлинѣ на актѣ, положившемъ конецъ соперничеству въ Марокко, въ равной степени могутъ служить гарантіей европейскаго мира. Когда въ прошломъ ноябрѣ, пишетъ по этому поводу «Neue Freie Presse», возникъ конфликтъ изъ-за скрывшихся въ германскомъ консульствѣ иностранныхъ легіонеровъ, англійскіе друзья дали понять Франціи, что въ случаѣ серьезнаго конфликта она можетъ разсчитывать на помощь Англіи. Такого незначительнаго спора было достаточно, чтобы на короткое время встревожить весь міръ. Но послѣ событій, которыми отмѣчено 27 января (9 февраля), подобное положеніе не можетъ повториться. Причина франко-германскихъ недоразумѣній скрывается въ прошломъ; причина англо-германскихъ находится въ будущемъ. Тучи прошлаго расходятся по мѣрѣ того, какъ мы отъ нихъ удаляемся; тучи будущаго должны разсѣяться, хотя и кажутся столь угрожающими въ настоящій моментъ. Уже одно то обстоятельство, что въ первый разъ послѣ войны Германія и Франція въ важномъ вопросѣ проявили желаніе устранить недоразумѣнія съ помощью дружественнаго соглашенія, доказываетъ, насколько измѣнилось настроеніе обѣихъ державъ. Если-бы Франція желала войны, то она не преминула-бы воспользоваться предлогами, представлявшимися ей благодаря марокскому вопросу, тѣмъ болѣе, что въ Англіи могущественная группа ищетъ только случая выступить на защиту Франціи и послать свой флотъ къ германскимъ берегамъ. Но французское правительство не желало войны и предпочло заключить соглашеніе, разграничивающее сферы интересовъ обѣихъ державъ въ предѣлахъ алжезирасскихъ актовъ. Германія предоставляетъ Франціи политическое вліяніе, поскольку оно не нарушаетъ неприкосновенности и независимости Марокко, и получаетъ взамѣнъ обѣщаніе, что это вліяніе не будетъ препятствовать ея экономической дѣятельности; напротивъ, французскія и германскія предпріятія обязуются оказывать поддержку другъ другу. Такимъ образомъ Германія и Франція опредѣлили, наконецъ, свои отношенія въ Марокко. Германія признала преимущество политическихъ интересовъ Франціи, которая въ свою очередь гарантировала практическое равноправіе германскихъ промышленныхъ интересовъ. Очень возможно, что марокское соглашеніе облегчитъ въ будущемъ заключеніе нѣкоторыхъ другихъ договоровъ. Возможно, что экономическія соглашенія между Англіей и Германіей послужатъ цѣлесообразнымъ средствомъ для укрѣпленія дружескихъ отношеній, о которыхъ говорили монархи въ своихъ тостахъ. Франко-германское соглашеніе доказало, что самые острые экономическіе вопросы могутъ быть улажены мирнымъ путемъ, даже и тогда, когда на пути къ соглашенію стоятъ воспоминанія о кровопролитной войнѣ. Король Эдуардъ также подтвердилъ, что всѣ его стремленія направлены къ сохраненію мира; слѣдовательно слова князя Бюлова о томъ, что великія державы не желаютъ войны, не были просто красивымъ оборотомъ рѣчи.

Въ Парижѣ особенно настойчиво указываютъ на то, что союзницы Франціи были освѣдомлены относительно всѣхъ фазъ переговоровъ съ Германіей. Русскій посолъ Нелидовъ въ бесѣдѣ съ корреспондентами указалъ, что всякое дружественное соглашеніе между державами должно содѣйствовать сохраненію мира. Съ этой точки зрѣнія Россія можетъ только съ чувствомъ полнаго удовлетворенія привѣтствовать соглашеніе между Франціей и Германіей по марокскимъ вопросамъ, которые такъ долго служили источникомъ конфликтовъ между обоими государствами.

Австро-венгерскій посолъ въ Парижѣ указалъ, что ему пока еще неизвѣстны взгляды его правительства по поводу заключеннаго соглашенія; впрочемъ, онъ имѣетъ полное основаніе предполагать, что въ Австро-Венгріи оно вызоветъ чувство полнаго удовлетворенія. Мое правительство, продолжалъ онъ, уже давно стремилось привести къ соглашенію между Германіей, нашей союзницей, и Франціей, которую мы считаемъ нашимъ искреннимъ другомъ.

Испанскій посолъ въ Парижѣ маркизъ дель-Муни полагаетъ, что Испанія можетъ только себя поздравить съ устраненіемъ всякихъ недоразумѣній въ Марокко. Въ качествѣ державы, дружественной Франціи, Испанія радуется всякому соглашенію, выгодному для послѣдней, такъ какъ державы уполномочили ее выполнить въ Марокко ту-же задачу, какъ и французская республика. Эта задача приведетъ насъ къ участію въ франко-германскихъ переговорахъ въ той или иной формѣ. Послѣднюю не трудно будетъ подыскать, такъ какъ наши интересы и притязанія носятъ тотъ-же характеръ, какъ и французскія и ни въ чемъ не противорѣчатъ экономическимъ интересамъ Германіи.

Италіанская «Tribuna» привѣтствуетъ соглашеніе между Франціей и Германіей въ марокскомъ вопросѣ, какъ побѣду здраваго смысла надъ неразумнымъ шовинизмомъ. Событіе имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что оно совпадаетъ съ пребываніемъ короля Эдуарда въ Берлинѣ, доказывающимъ, что франко-британская дружба не направлена противъ Германіи.

«Вестминстерская Газета» указываетъ, что соглашеніе было подписано въ день въѣзда короля Эдуарда въ Берлинъ и затѣмъ продолжаетъ: Мы не желаемъ держать Францію и Германію въ отдаленіи другъ отъ друга; напротивъ, мы желали-бы сблизить эти націи, освободивъ ихъ отъ взаимной подозрительности.

Съ приближеніемъ весны изъ Бѣлграда начинаютъ приходить тревожныя извѣстія. По крайней мѣрѣ вѣнскія газеты ежедневно указываютъ на возрастающее тамъ воинственное настроеніе, которое находится въ связи съ необычайной энергіей, проявляемой военнымъ министромъ генераломъ Живковичемъ въ дѣлѣ вооруженій. При этомъ вѣнская печать отмѣчаетъ, что военный министръ пользуется необычайной популярностью въ широкихъ кругахъ населенія. Въ Сербіи перестали будто-бы считаться съ возможностью международной конференціи, совершенно безполезной послѣ состоявшагося соглашенія между Австро-Венгріей и Турціей и предстоящаго соглашенія между Турціей и Болгаріей. Военная партія полагаетъ, что оно состоится не позже, чѣмъ черезъ 6 недѣль, и совѣтуетъ тогда взяться за оружіе, такъ какъ до тѣхъ поръ вооруженія будутъ закончены. «Neue Freie Presse», впрочемъ, утверждаетъ, что движеніе четъ будетъ начато гораздо раньше. Сборнымъ пунктомъ четъ служитъ будто-бы Враня, гдѣ четниковъ снабжаютъ платьемъ и оружіемъ. Враня избрана для этого потому, что тамъ вооружались также четы, отправлявшіяся въ Македонію; такъ что тамъ сохранились склады оружія и снарядовъ, достаточные для вооруженія 800 человѣкъ. Кромѣ того большинство четниковъ состоитъ изъ сербскихъ жителей Македоніи, которые переходятъ границу вблизи Враньи. Сербскія консульства въ Ускюбѣ и Приштинѣ проявляютъ будто-бы за послѣднее время усиленную дѣятельность, вербуя въ Старой Сербіи добровольцевъ, готовыхъ постоять за общее дѣло. Среди добровольцевъ находится также много албанцевъ, прибывшихъ въ Сербію и раздѣленныхъ уже по отрядамъ.

Сербская печать также начинаетъ проявлять нѣкоторую воинственность. Оффиціозная «Самоуправа», между прочимъ, пишетъ: Сербіи и Черногоріи извѣстно, что въ настоящій моментъ дѣло идетъ о судьбѣ всего сербскаго народа, а слѣдовательно они не имѣютъ права вступать въ сдѣлки, быть можетъ временно выгодныя, но равносильныя смерти сербской націи. Если Европа изъ миролюбія допускаетъ произволъ и насиліе Австро-Венгріи и не умѣетъ оцѣнить своихъ интересовъ на Балканскомъ полуостровѣ, мы, сербы, не можемъ примириться съ такимъ положеніемъ вещей. Если несмотря на 500-лѣтнюю борьбу на передовомъ посту европейской цивилизаціи мы не завоевали себѣ права на свободную жизнь, то намъ не остается ничего другого, какъ еще разъ повторить Европѣ, что мы способны вести борьбу за высшій идеалъ культурнаго человѣчества, за свою свободу.

«Политика» пишетъ: Единственнымъ отвѣтомъ на предложенныя намъ Австро-Венгріей экономическія выгоды можетъ быть только мобилизація. Мы можемъ отвѣтить только вооруженіями, а затѣмъ пусть Австрія выбираетъ войну или миръ. Черезъ нѣсколько недѣль, необходимыхъ для нашихъ послѣднихъ приготовленій, Европа должна удовлетворить наши требованія, или же дѣло дойдетъ до ужасной кровопролитной войны.

«Малый Журналъ» полагаетъ, что Сербіи нечего ждать отъ европейской дипломатіи, и потому весною она вынуждена начать военныя дѣйствія. Сербія не боится Австро-Венгріи, которая и на будущее время можетъ обращаться къ г. Извольскому за помощью и поддержкой.

Анти-японское движеніе въ Соединенныхъ Штатахъ. Какъ сообщаетъ корреспондентъ «Times'a», конгрессъ въ штатѣ Калифорнія вновь приступилъ къ разсмотрѣнію законопроектовъ, отложенныхъ по требованію президента Рузвельта и касающихся извѣстныхъ мѣръ противъ иностранцевъ въ Штатѣ Калифорнія, и, главнымъ образомъ, противъ азіатовъ. Юридическая комиссія палаты штата высказалась въ пользу законопроекта, цѣль котораго—измѣнить законъ о раздѣленіи расъ въ школахъ. Мѣра эта направлена, главнымъ образомъ, противъ японцевъ. Съ другой стороны, комиссія сената высказала мнѣніе, что мѣры, направленныя спеціально противъ японцевъ, противорѣчатъ конституціи. Законодатели штата Невада пошли по слѣдамъ Калифорніи и также приняли исключительныя мѣры противъ японцевъ. Конгрессъ штата Невада обсуждалъ на-дняхъ резолюцію съ выраженіемъ поощренія и одобренія Калифорніи за эти мѣры и порицанія за выступленіе президента Рузвельта противъ анти-японскихъ законовъ калифорнійцевъ. Въ концѣ-концовъ, палата приняла резолюцію, въ которой она выражаетъ свою симпатію калифорнійцамъ въ ихъ борьбѣ противъ вторженія японцевъ въ Соединенные Штаты. Президентъ Рузвельтъ очень взволнованъ и раздраженъ этимъ анти-японскимъ движеніемъ, особенно усилившимся какъ разъ въ тотъ моментъ, когда японскій министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Комура, въ рѣчи, произнесенной въ японскомъ парламентѣ, высказалъ свою вѣру въ чувство справедливости американскаго народа и въ его дружескія чувства къ Японіи. Рузвельтъ опасается, какъ бы движеніе это не распространилось послѣ Невады и на другіе штаты Америки и не вызвало бы новыхъ осложненій въ отношеніяхъ Японіи и Соединенныхъ Штатовъ. Президентъ Рузвельтъ принимаетъ всѣ усилія для предупрежденія развитія этого движенія; онъ находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ губернаторомъ Калифорніи и старается препятствовать тому, чтобы опасные законы были приняты калифорнійскимъ парламентомъ. Мэръ Санъ Франциско—Феланъ полагаетъ, что изъ всѣхъ законопроектовъ, направленныхъ противъ иностранцевъ и внесенныхъ теперь въ конгрессъ Калифорніи, будетъ принятъ только одинъ билль, ограничивающій право иностранцевъ пріобрѣтать земли въ Калифорніи.

Судъ надъ убійцей намѣстника Галиціи Сичинскимъ, по сообщенію «Now. Ref.», состоится въ началѣ марта текущаго года. Въ настоящее время Сичинскій въ своемъ заключеніи занимается англійской литературой и ведетъ обширную переписку со своей сестрой и защитникомъ Старосольскимъ. Въ виду того, что въ дѣлѣ Сичинскаго значительно возросло число свидѣтелей и, кромѣ того, много времени займетъ докладъ экспертовъ-психіатровъ, процессъ продлится два дня.

Демонстрація въ Прагѣ. По словамъ «Now Ref.», 26 января, по нашему стилю, въ Прагѣ на Софійскомъ островѣ состоялось манифестаціонное собраніе чеховъ-чиновниковъ въ числѣ 1500 человѣкъ. На этомъ собраніи обсуждался вопросъ о событіяхъ въ Хебѣ и введеніи правительственнаго языка въ почтовыхъ учрежденіяхъ Чехіи. Въ собраніи принимали участіе многіе чешскіе депутаты, которые въ своихъ рѣчахъ указывали на то, что Прага стоитъ во главѣ движенія, имѣющаго цѣлью отвоевать чешскому языку то положеніе, которое онъ долженъ имѣть въ чешскомъ королевствѣ. Чиновники-чехи изъ практическихъ соображеній остаются на своихъ мѣстахъ, предоставляя вести активную борьбу чешскимъ депутатамъ.

По поводу выхода изъ состава Думы польскаго депутата и лидера польскаго кола Дмовскаго «Dzien. Pozn.» пишетъ: не слѣдуетъ преувеличивать событія и въ рѣшеніи Дмовскаго видѣть уже чуть ли не «народное бѣдствіе». Дмовскій началъ свою карьеру политическую какъ сторонникъ самой крайней оппозиціи и врагъ всякихъ «угодовцевъ»; вскорѣ, однако, онъ убѣдился, что «лбомъ нельзя пробить стѣну» и теперь пользуется наибольшими симпатіями тѣхъ угодовцевъ, которыхъ громилъ такъ нещадно въ началѣ своей дѣятельности.

Къ аресту бывшаго директора департамента полиціи А. А. Лопухина и дѣло Азефа.

Какъ теперь оказывается, передаютъ «Бирж. Вѣд.», Азефа знали многіе петербуржцы, принадлежавшіе къ разнымъ интеллигентнымъ кружкамъ, подчасъ даже очень далекіе отъ всякой революціонной дѣятельности. Подозрѣвали, догадывались о его близости къ соціалъ-революціоннымъ кружкамъ, но, во-первыхъ, не знали его настоящей фамиліи, а, во-вторыхъ, никто не думалъ, чтобъ этотъ непріятный, надменный и почти отталкивающе некрасивый человѣкъ игралъ такую большую роль въ революціонномъ движеніи. У Азефа совершенно не было общаго образованія, въ вопросахъ же партійно-программныхъ это былъ почти полный невѣжда: говорятъ, что даже самую программу партіи онъ зналъ очень скверно. И люди, работавшіе съ нимъ, цѣнили въ немъ совсѣмъ не носителя идеи, не человѣка мысли, а фанатическаго, несокрушимаго, практическаго работника, революціонера-техника, съ желѣзной волей и съ поразительной вѣрой въ дѣло, которому онъ, какъ наивно вѣрили его товарищи, беззавѣтно служилъ.

Парижскимъ газетамъ телеграфируютъ изъ Ривьеры, что французская полиція получила извѣстіе о пріѣздѣ туда двухъ революціонеровъ, задавшихся цѣлью захватить Азефа во что бы то ни стало, даже если-бы для этого пришлось прибѣгнуть къ кровавой расправѣ. По свѣдѣніямъ русскихъ революціонеровъ въ Парижѣ, Азефъ будто бы нашелъ пріютъ въ Ривьерѣ у одного мѣстнаго дачевладѣльца-русскаго. По другимъ свѣдѣніямъ, Азефъ находится въ Швейцаріи, и оттуда на дняхъ еще получено въ Парижѣ его письмо. Извѣстіе объ арестѣ Азефа въ Петербургѣ парижскими газетами опровергается.

Американское желѣзнодорожное строительство. «Exporters and Importers Journal» находитъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ оно уже почти достигло своего предѣла и что въ ближайшіе годы капиталисты направятъ свои средства уже не на дальнѣйшее расширеніе сѣти рельсовыхъ путей, а на улучшеніе существующихъ увеличеніемъ подвижного состава, постройкою пакгаузовъ и т. д. За послѣднее десятилѣтіе производительность страны возрасла на 126 проц., а грузоподъемность сѣти поднялась всего на 22 проц.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу, въ 16-й день декабря 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянамъ Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, м. Рѣпокъ Г. Рендаренко, В. Коваленко, П. Туровцу и казаку того же мѣстечка А. Лузану помилованіе. Приговоромъ Черниговскаго окружного суда 25 января 1908 года, какъ передаетъ «Черн. Слово», названныя лица присуждены были къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а Туровецъ сверхъ того и воинскаго званія, съ исключеніемъ изъ военной службы, и отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на четыре года каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58^1 и 58^2 улож. о наказ.

Къ закрытію Кіевскаго общества грамотности. Кіевскому губернатору изъ 1-го департамента Правительствующаго Сената присланъ слѣдующій указъ: «По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ уполномоченнаго совѣта Кіевскаго общества грамотности Владиміра Науменко на постановленіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія по предмету закрытія названнаго общества. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло и выслушавъ заключеніе исп. об. оберъ-прокурора Правительствующій Сенатъ находитъ что обстоятельствами, изложенными въ журналѣ Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія отъ 23 января 1908 года, а равно и въ рапортѣ того же присутствія отъ 18 марта 1908 г. № 233, вполнѣ установленъ фактъ распространенія Кіевскимъ обществомъ грамотности, посредствомъ продажи изъ содержимыхъ имъ книжныхъ складовъ, книгъ и брошюръ противоправительственнаго содержанія, въ томъ числѣ изданій, изъятыхъ изъ обращенія по постановленіямъ судебныхъ мѣстъ, причемъ означенное правонарушеніе не являлось случайнымъ, но имѣло систематическій характеръ. Принимая во вниманіе, что при таковыхъ условіяхъ названное присутствіе имѣло законное основаніе признать дѣятельность Кіевскаго общества грамотности угрожающей общественному спокойствію и закрыть означенное общество въ порядкѣ ст. 35 врем. прав. объ общ. (прил. къ ст. 118^1 уст. пред. прес. прест. по прод. 1906 г.), Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оставить жалобу уполномоченнаго совѣта Кіевскаго общества грамотности Владиміра Науменко безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія жалобщику, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 18 марта 1908 г. № 233 Кіевскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и министра народнаго просвѣщенія».

Начальникъ штаба 12-го армейскаго корпуса генералъ майоръ **Г. Д. Зандеръ** выѣхалъ въ Винницу.

Въ комитетъ для борьбы съ тифозной эпидеміею въ г. Кіевѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Трепова, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Е. М. и М. И. Терещенко—1000 р., правленія Кіевскаго электрическаго общества—100 р., Кіевскаго общества взаимнаго кредита—300 р., А. А. Абрагамсона—25 р., С. А. и Н. П. Лихаревыхъ—75 р., неизвѣстнаго—50 р., И. М. Л.—5 р., К. П. Таранова—10 р., М. К. Тарановой—10 р. и неизвѣстнаго—5 р. Итого 1580—руб., а всего съ прежде пожертвованными—7617 руб. 19 к.

Пріюты для выздоравливающихъ тифозныхъ больныхъ. Въ помѣщеніи газоваго завода, въ гавани, въ настоящее время открытъ городскимъ общественнымъ управленіемъ пріютъ для выздоравливающихъ больныхъ на 10 кроватей. Кромѣ того, при Лаврской больницѣ съ 4—5 февраля будетъ отведено отдѣленіе для выздоравливающихъ тифозныхъ больныхъ на 30—35 кроватей; содержаніе этого отдѣленія лавра принимаетъ на свой счетъ.

Къ расширенію помѣщеній Александровской больницы. На-дняхъ въ Александровскую больницу перевезенъ передвижной баракъ на 25 кроватей, находившійся на территоріи ст. Кіевъ 1 и принадлежащій управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Канцелярія министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомила Кіевскаго губернатора, что причисленный къ министерству надв. сов. **баронъ Мейендорфъ** Высочайшимъ приказомъ назначенъ Уманскимъ, Кіевской губерніи, уѣзднымъ предводителемъ дворянства.

Противодѣйствіе чинамъ полиціи. 28 января чины полиціи, провѣряя около 11 часовъ вечера не занятыя комнаты въ «Южныхъ номерахъ», въ домѣ № 109 по Жилянской улицѣ, замѣтили въ одномъ изъ номеровъ Якова Фетисова, бѣжавшаго 13 января вмѣстѣ съ другими арестантами изъ Бульварнаго участка, но задержать его не удалось, такъ какъ содержатель «Южныхъ номеровъ» крестьянинъ Яковъ Мельниченокъ и швейцаръ Андрей Мельниченокъ (его братъ) не пустили полицію въ эту комнату, чѣмъ воспользовался Фетисовъ и скрылся. Въ ту-же ночь при содѣйствіи чиновъ наружной полиціи былъ произведенъ въ «Южныхъ номерахъ» вторичный обыскъ, причемъ въ помѣщеніи ихъ обнаружена скрывавшаяся компанія воровъ Александра Якущенко и Абрама Перчика, бывшихъ въ обществѣ двухъ женщинъ сомнительнаго поведенія. Содержатель и швейцаръ «Южныхъ номеровъ» и задержанныя женщины привлекаются къ отвѣтственности.

Къ пріему студентовъ-практикантовъ на желѣзныя дороги. Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ сообщены циркулярно начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ правила относительно предоставленія студентамъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній практики на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ этихъ правилахъ, между прочимъ, указывается, что начальники казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, приглашающіе студентовъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній на лѣтнюю практику, должны предоставлять изъ числа имѣющихся у нихъ платныхъ вакансій для практики при строительныхъ работахъ не менѣе 60 проц. институту инженеровъ путей сообщенія, около 15 проц. Московскому инженерному училищу, а остальное количество вакансій другимъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, по усмотрѣнію начальниковъ дорогъ.

Сессія Кіевскаго окружного суда. Въ настоящее время три уголовныхъ отдѣленія Кіевскаго окружного суда разсматриваютъ дѣла въ выѣздныхъ сессіяхъ, а въ г. Кіевѣ разсматриваются уголовныя дѣла лицъ однимъ X отдѣленіемъ. На масляной недѣлѣ уголовныхъ сессій, какъ въ Кіевѣ, такъ и выѣздныхъ не назначено.

Случай съ пассажирскимъ поѣздомъ. Вчера, 30 января, въ 3 часа 48 минутъ ночи, былъ остановленъ на 739 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ двухъ верстахъ отъ ст. Киверцы, пассажирскій поѣздъ № 16, шедшій въ составѣ 14 классныхъ вагоновъ изъ Бреста въ Кіевъ, вслѣдствіе лопнувшей оси въ вагонѣ третьяго класса, стоявшемъ восьмымъ отъ паровоза. Благодаря этому вагонъ этотъ, а равно и сосѣдній съ нимъ вагонъ второго класса, получили поврежденія выпавшимъ колеснымъ скатомъ. Пассажиры этихъ вагоновъ, а равно и остальныхъ никакихъ поврежденій не получили и отдѣлались только испугомъ; поврежденія пути также не было. Пассажиры поврежденныхъ вагоновъ были пересажены немедленно въ остальные вагоны и хвостъ поѣзда съ пассажирами возвращенъ на ст. Киверцы и отправленъ поѣздомъ № 4 на ст. Олыку для соединенія тамъ съ головной частью поѣзда, откуда пассажирскій поѣздъ № 16 отправился далѣе въ 7 час. 41 м. утра. Поврежденные вагоны доставлены на ст. Киверцы въ 8 ч. 48 м. утра и съ этого времени открыто движеніе поѣздовъ по лѣвому пути. Въ связи съ этимъ случаемъ произошла задержка двухъ поѣздовъ: одного—на 50 мин. и другого—на 19. Задержки другихъ поѣздовъ не было.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Южной Италіи вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина»: Отъ Сусалиной—5 р., нѣсколькихъ лицъ м. Искоросгь и ст. Коростень Ю.-З. ж. д.—10 р. 50 к., М. Ш.—2 р., всего съ прежними—519 р. 93 к.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступило пожертвованія **въ пользу Кассы жертвъ долга:** Отъ Сусалиной—5 р. Всего съ прежними—3647 руб. 38 коп.

Въ субботу, 31 января, въ аудиторіи университета св. Владиміра № 8, въ $7^1/_2$ час. вечера, состоится **очередное засѣданіе общества кіевскихъ врачей.** Предметы его: 1. Проф. О. Г. Яновскій.—„Къ вопросу о противопоказаніяхъ къ употребленію іода". 2. Д-ръ В. И. Клейнъ.—„Къ вопросу о холерномъ токсинѣ". 3. Д-ръ С. Л. Хоролъ.—„О способѣ амбулаторнаго примѣненія tuberculinum purum и bacillenemulsion.

Въ субботу 31 января, въ 7 час. вечера, въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета Св.-Владиміра имѣетъ быть **158 собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ.** Предметы его: 1) прив.-доц. П. Г. Бондаревъ. Случай кровоточивости изъ гинекологической практики. 2) К. Я. Скутулъ. Случай полимастіи (изъ Кіевской акушерской клиники).

Вечеръ 20 декабря въ залѣ купеческаго собранія **въ пользу ученической колоніи-дачи Кіевскаго учебнаго округа** далъ слѣдующіе результаты: отъ продажи входныхъ билетовъ 584 руб. 15 коп., бенефиція деньгами 176 руб. 10 коп., бенефиція В. Ф. Бурчакъ (елка) 212 руб. 67 коп., бенефиція В. В. Немолодышевой, М. И. Ловитской, В. К. Ивановой и друг. дамъ (художественныя мѣточки и бумажные костюмы) 58 руб. 10 коп., бенефиція М. Ф. Ковтуновой (кукла) 7 руб. 76 коп., получено за цвѣты и почту 89 руб. 16 коп., буфетомъ 48 руб. 62 к., всего 1,176 руб. 56 коп. Расходъ по устройству вечера 499 руб. 49 коп. Итого поступило въ пользу дачи 677 руб. 7 коп. Управленіе учебнаго округа, въ вѣдѣніи котораго находится дача, считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ содѣйствовавшимъ успѣху вечера принятіемъ въ устроеніи его участія, своимъ посѣщеніемъ и бенефиціями.

Особое мнѣніе, поданное городскому головѣ по вопросу, разрѣшенному въ засѣданіи думы 26 января, о пересмотрѣ постановленія думы объ отдачѣ работъ 2-й очереди г. Городецкому. Согласно исчисленію губернскаго инженера въ его соображеніяхъ по поводу оставленія канализаціонныхъ работъ 2-й очереди за г. Городецкимъ оказывается, что земляныя работы, опредѣленныя по смѣтѣ съ надбавкой 70,000 рублей, сдѣланной Городецкимъ, составляютъ 326,795 рублей, причемъ надбавка эта согласно заявленію самого г. Городецкаго, какъ это совершенно вѣрно указываетъ губернскій инженеръ, надаетъ на однѣ земляныя работы. Такъ какъ подрядчикъ Иванюшенко предложилъ взять тѣ-же земляныя работы за 249,267 рублей 89 коп. и такъ какъ инженеръ г. Городецкій и губернскій инженеръ находятъ, что работы по укладкѣ трубъ и устройству колодцевъ, оцѣненныя въ 98,869 руб. 25 коп., возможно произвести по смѣтѣ, по нашему же мнѣнію, съ нихъ возможно даже сдѣлать скидку, то оказывается, что за земляныя работы, составляющія по стоимости болѣе половины всѣхъ работъ, г. Городецкій предложилъ цѣну на 31 проц. выше Иванюшенко и несмотря на это дума утвердила работу не за Иванюшенко, а за Городецкимъ. Если соображенія городского инженера относительно того, что неудобно отдѣлять земляныя работы отъ укладки трубъ, совершенно основательны, то все таки не имѣлось достаточныхъ основаній утверждать торги за подрядчикомъ, предложившимъ за $^5/_7$ всѣхъ работъ, не считая канализаціонныхъ трубъ, на 31 проц. высшую цѣну. Очевидно, если подрядчикъ Иванюшенко, предлагая взять $^5/_7$ работъ, отказался отъ $^2/_7$, тѣсно связанныхъ съ первыми работами, то онъ долженъ былъ имѣть какія либо серьезныя основанія и такія основанія Иванюшенко выяснилъ нѣкоторымъ гласнымъ, находя невозможнымъ принимать на себя такія работы, которыя никоимъ образомъ нельзя исполнить, такъ какъ по кондиціямъ требуется, чтобы стыкъ, забитый смоленымъ жгутомъ и залитый асфальтомъ, испытывался на давленіе въ $1^1/_2$ атмосферы, а это совершенно невозможно и не дѣлалось при устройствѣ кіевской канализаціи, а также канализаціи Варшавы и Москвы. Относительно этого испытанія въ засѣданіи Думы предсѣдатель канализаціонной комиссіи выяснилъ, что въ дѣйствительности проба будетъ производиться такъ, что у нижняго колодца будетъ труба задѣлываться, а въ верхній колодезь наливаться вода, которая въ немъ не должна понижаться, и такъ какъ разстояніе колодцевъ составляетъ не болѣе 30 саж., уклонъ трубъ—0,01 саж., а максимальная глубина заложенія ихъ—3 саж., то оказывается, что при самыхъ неблагопріятныхъ даже условіяхъ, проба трубъ будетъ производиться высотою столба въ 3 саж. 30, а между тѣмъ, $1^1/_2$ атмосферы соотвѣтствуютъ 7,28 и согласно техническихъ условій подрядчикъ долженъ разсчитывать на то, что отъ него могутъ потребовать производить пробу болѣе чѣмъ въ два раза высшимъ давленіемъ, слѣдовательно, вмѣсто того, чтобы отдавать г. Городецкому по такой высокой цѣнѣ работу, слѣдовало-бы предложить Иванюшенко взять работы по укладкѣ трубъ, измѣнивши техническія условія относительно пробы трубъ въ томъ смыслѣ, какъ это выяснилъ предсѣдатель канализаціонной комиссіи, а если бы Иванюшенко отказался, то назначить новые торги, которые

для удешевленія цѣнъ слѣдовало-бы произвести двоякимъ образомъ: на всѣ работы вмѣстѣ и отдѣльно по участкамъ, чтобы дать возможность принять въ нихъ участіе большему числу лицъ.

Мы не можемъ не указать на то, что для того, чтобы возможно было взять работы съ большой скидкой со смѣты, существенно необходимо измѣнить §§ 3, 6, 23, конецъ 26, 29 и 46 кондицій на сдачу работъ, такъ какъ при нихъ подрядчики должны быть заранѣе убѣждены, что надзоръ со стороны города не только будетъ идеально честный, понимающій свое дѣло, не придирчивый и не мелочной, иначе таковой надзоръ можетъ дѣло обставить такъ, что подрядчикъ, при полной его добросовѣстности, не въ состояніи будетъ исполнить подряда. Относительно второго же условія, т. е. пониманія городскимъ надзоромъ своего дѣла, подрядчикъ не только долженъ предполагать, но не можетъ быть вполнѣ неувѣренъ въ противномъ, такъ какъ лицо, отъ котораго все-таки, главнымъ образомъ, зависитъ правильная постановка канализаціоннаго дѣла, предсѣдатель канализаціонной комисіи, какъ юристъ и никогда не производившій не только канализаціонныхъ, но и никакихъ строительныхъ работъ, ни малѣйшаго понятія о нихъ не имѣетъ; этого, весьма существеннаго, дефекта не восполняютъ и члены комисіи, между которыми также нѣтъ ни одного техника.

По нашему мнѣнію, къ § 3 обязательно слѣдуетъ прибавить: „въ общемъ по всѣмъ работамъ не измѣняющее количество земляныхъ работъ болѣе 2 проц.“. Добавка эта совершенно въ интересахъ города, такъ какъ вслѣдствіе неточности въ профиляхъ, могутъ быть измѣненія въ однихъ случаяхъ въ пользу, а въ другихъ—во вредъ городу, въ среднемъ-же, едва-ли могутъ быть большія измѣненія; между тѣмъ, въ той редакціи, въ какой изложенъ § 3, подрядчикъ, въ особенности иногородній, долженъ надбавить цѣну въ расчетѣ на большія неточности профилей, и что въ принципѣ допустимо въ азартной игрѣ, совершенно неприлично не только всякому солидному учрежденію, но даже солидному частному человѣку пользоваться за счетъ другого по его-же собственной винѣ (невѣрность профилей).

Въ кондиціяхъ § 6 изложенъ такъ: „Подрядчикъ обязуется окончить всѣ принятыя на себя работы къ 1 ноября 1909 года, а въ отношеніи срока окончанія частей подряда, подрядчикъ исполняетъ частные письменные наряды производителя работъ“. Чтобы произвести земляныя работы и укладку трубъ на сумму около 350,000 рублей, подрядчикъ, конечно, обязанъ имѣть опытныхъ землекоповъ и укладчиковъ, которыхъ онъ на мѣстѣ достать не можетъ, наконецъ, онъ можетъ имѣть земляныя работы и въ другомъ мѣстѣ и для него выгодно въ извѣстное время поставить большее количество рабочихъ, а въ другое время—меньшее; между тѣмъ, для изложенія § 6, особенно для лица, незнакомаго съ юридическими вопросами, дѣло представляется такъ, что все зависитъ отъ усмотрѣнія производителя работъ: сегодня онъ можетъ дать письменный нарядъ на большее количество работъ, а завтра—на малое, и рабочимъ, поставленнымъ въ большомъ числѣ, не хватитъ дѣла. Въ дѣйствительности, опытный юристъ не убоялся бы этого параграфа, такъ какъ, если бы произошла задержка въ работѣ, вслѣдствіе несвоевременной выдачи нарядовъ, подрядчикъ не только взыскалъ бы съ города и по самой высокой цѣнѣ за всѣхъ рабочихъ, которые, вслѣдствіе этого не работали бы, но имѣлъ бы право и на продолженіе срока окончанія работъ. Кромѣ того, согласно указанной редакціи § 6, вполнѣ зависитъ отъ производителя работъ давать наряды въ извѣстное время въ какой угодно части города, между тѣмъ, при существованіи въ однѣхъ частяхъ города сухихъ грунтовъ, а въ другихъ—мокрыхъ и ползучихъ, требующихъ откачки воды, вовсе не безразлично, если производитель работъ дастъ подрядчику нарядъ на производство работъ въ дождливое время въ мокрыхъ грунтахъ, когда уровень грунтовыхъ водъ повышается и, слѣдовательно, стоимость откачки будетъ дороже. Такъ что неопредѣленное изложеніе § 6, не создавая для города никакихъ выгодъ, заставляетъ подрядчика назначать значительно болѣе высокія цѣны и этотъ параграфъ слѣдовало бы изложить такъ: „Подрядчикъ обязуется окончить всѣ принятыя на себя работы къ 1 ноября 1909 года, производить-же работы по частнымъ письменнымъ нарядамъ производителя работъ, выдаваемымъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы отъ этого не было никакой задержки рабочимъ, поставленнымъ въ томъ количествѣ, которое подрядчикъ признаетъ для себя выгоднымъ въ извѣстное время, и чтобы подрядчикъ въ извѣстное время могъ производить работы въ сухомъ или мокромъ грунтѣ по его усмотрѣнію“.

§ 23, пугая подрядчиковъ, въ дѣйствительности неисполнимъ, такъ какъ работы производятся на улицахъ и среднимъ числомъ должно укладываться въ день около 200 саженъ; прежде всего на улицахъ нельзя ставить отхожія мѣста и если-бы и можно было, то нельзя было-бы ихъ переносить черезъ каждые два дня, что было-бы необходимо, такъ какъ иначе нуженъ былъ-бы особый полицейскій нарядъ, чтобы заставить рабочихъ ходить въ нихъ болѣе чѣмъ за 400 саженъ. Такъ что этотъ пунктъ необходимо выбросить.

Изъ § 26 должно быть вычеркнуто о правѣ производителя работъ немедленно устранить всякаго надсмотрщика и рабочаго подрядчика; объясненія къ этому, конечно, излишни, такъ какъ это болѣе, чѣмъ ясно. Изъ этого параграфа должно быть также вычеркнуто: „представителемъ подрядчика можетъ быть только техникъ, имѣющій право на производство строительныхъ работъ“. Это требованіе является болѣе чѣмъ страннымъ при существованіи того условія, что вся наша канализаціонная комиссія состоитъ не изъ техниковъ, и очень невыгоднымъ для города, такъ какъ, конечно, подрядчикъ оплатитъ такого техника за счетъ увеличенія цѣны подряда, т. е. за счетъ города; такимъ образомъ, городъ будетъ оплачивать техническій надзоръ два раза—свой, очень дорогой и многочисленный, и подрядчика, а послѣднее болѣе чѣмъ ненужно, такъ какъ наблюдать по даннымъ профилямъ за копкой рвовъ можетъ не только техникъ, не имѣющій права производства работъ, но тотъ же десятникъ изъ опытныхъ землекоповъ, тѣмъ болѣе, что за правильность работъ отвѣчаетъ подрядчикъ и его дѣло устроить наиболѣе удобныхъ для него способовъ, чтобы работы производились правильно. Условіе непремѣнно имѣть подрядчику техника дѣлаетъ почти невозможнымъ отдачу работъ по частямъ, которая, вѣроятно, дала бы возможность несравненно дешевле сдать работы.

Изъ § 29 на основаніи вышеприведенныхъ объясненій по § 6 необходимо вычеркнуть слова: „и письменныхъ указаній производителя работъ съ соблюденіемъ сроковъ, указанныхъ въ частныхъ нарядахъ производителя работъ“.

Необходимость указанныхъ измѣненій ясно вытекаетъ изъ здраваго разума, но ее считаютъ существенно необходимой и лица, очень опытныя по производству подрядныхъ работъ: нѣкто Г. Аршавскій, имѣющій очень цѣнный домъ въ Кіевѣ на углу Анненковской и Банковой улицъ и производившій въ теченіе 23 лѣтъ крупныя работы на желѣзныхъ дорогахъ, прямо заявилъ одному изъ подписавшихъ особое мнѣніе гл. Добрынину, что вслѣдствіе частью неопредѣленности, а частью невозможности исполнять вышеуказанныхъ параграфовъ, онъ не можетъ взять этихъ работъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ онъ долженъ былъ бы назначить не менѣе 100,000 рублей лишнихъ за рискъ.

Въ особомъ мнѣніи гласнаго инженера Н. П. Добрынина по ст. 3 засѣданія думы отъ 7—9 сего января точно установлено, что земляныя работы, вслѣдствіе того, что онѣ будутъ производиться не въ сплошную, какъ предполагается по смѣтѣ, а минами, исчислены, по меньшей мѣрѣ, на 106,882 рубля выше ихъ стоимости, то, слѣдовательно, должны обойтись самому подрядчику всего въ (256,745—106,882) 149,863 рубля вмѣсто 326,745 рублей, за которые онѣ ему отданы; и мы твердо убѣждены, что если бы на торги были предъявлены кондиціи съ вышеуказанными измѣненіями, дающія возможность подрядчику произвести работы, не завися отъ возможности произвола со стороны городского надзора, значительно была бы понижена и цѣна Иванюшенко. По истинѣ говоря, это дѣло возмутительное и вопіющее и невольно насъ заставляетъ содрогаться представленіе о томъ, что предстоитъ городу въ будущемъ, если все будетъ идти въ томъ же духѣ. Всѣхъ займовъ, разрѣшенныхъ, но еще неосуществленныхъ и предстоящихъ къ разрѣшенію на 8,300,000 руб.; изъ нихъ за слишкомъ 1,000,000 рублей отданы г. Гаррису канализаціонныя работы первой очереди съ переплатой болѣе, чѣмъ въ 30%; теперь сдано болѣе, чѣмъ на ¼ милліона земляныхъ работъ г. Городецкому съ приплатой въ 31% противъ того, что предложилъ другой подрядчикъ Иванюшенко, и чуть не сданы тому же Городецкому трубы съ переплатой въ 37%, а еще сколько приплачено на реализацію займовъ, которая велась городской управой совершенно неумѣло. Если дальнѣйшее осуществленіе работъ на займы будетъ вестись также неудовлетворительно, заранѣе можно утверждать, такъ какъ слишкомъ большой соблазнъ представляютъ 8,300,000 руб., которыми безконтрольно можно распоряжаться, что, принимая даже непроизводительную переплату только въ 30%, общая сумма переплаты будетъ болѣе 2½ милліоновъ, и все это ради гнилого принципа.

Независимо отъ вышеприведенныхъ соображеній, не можемъ не указать на явное нарушеніе при разрѣшеніи настоящаго вопроса ст. 65 гор. пол., такъ какъ вопросъ о пересмотрѣ постановленія думы о работахъ 2-й очереди не былъ внесенъ въ повѣстку, незаконно же пріуроченъ къ статьѣ 88 повѣстки, озаглавленной: „докладъ о положеніи канализаціоннаго вопроса“. Такихъ статей вообще не должно быть въ перечнѣ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію думы, такъ какъ въ немъ внесенные вопросы должны быть обозначены хотя кратко, но настолько ясно, чтобы заранѣе можно было составить понятіе, о чемъ идетъ рѣчь, и если бы придерживаться не этого, послѣдняго, толкованія, то вмѣсто того, чтобы вносить въ перечень иногда 100 и болѣе статей, внести ихъ не болѣе 10, напримѣръ: ст. 1) докладъ по положенію базарнаго дѣла, ст. 2) докладъ по бойнямъ, 3) докладъ по отчужденіямъ земель и т. д. И если на это явное нарушеніе закона мы до сихъ поръ смотрѣли сквозь пальцы, то въ виду того, что подъ этимъ соусомъ докладывались дѣла мелкія и незначительныя, для которыхъ спеціально не могли бы придти нѣкоторые гласные, но не на болѣе, чѣмъ ½ милліонное дѣло, по которому желали заставить городъ переплатить свыше 200,000 руб. При этомъ нельзя придавать никакого значенія тому, что за отдачу работъ Городецкому высказалось 31 и противъ нея 13, такъ какъ, во 1-хъ, по такому серьезному вопросу могло явиться и 65 гласныхъ, и, во 2-хъ, если бы ихъ явилось и меньше, то, можетъ быть, такихъ, которые такъ бы освѣтили вопросъ и представили бы по немъ такія новыя данныя, что подавшіе голосъ за вопросъ могли бы измѣнить свое мнѣніе и подать ихъ противъ него.

Не можемъ также не указать на то, что заявленіе Городецкаго не обезпечено никакимъ залогомъ, такъ какъ таковымъ нельзя считать напечатанное на машинкѣ на бланкѣ одного изъ частныхъ банковъ увѣдомленіе въ управу, подписанное двумя незасвидѣтельствованными подписями, изъ которыхъ одну нельзя даже разобрать, и въ такой формѣ: „Настоящимъ имѣемъ честь подтвердить, что мы имѣемъ внести за счетъ В. Городецкаго въ случаѣ оставленія за нимъ работъ по расширенію Кіевской городской канализаціи по 2-й очереди, наличными деньгами или процентными бумагами по курсу 20,000 руб.“. Прежде всего нигдѣ въ законахъ не указано, что даже обязательства частныхъ банковъ, не обезпеченныя заложенными въ нихъ имуществами, могутъ считаться залогомъ. Далѣе, выраженіе „имѣемъ внести“ уже по своей формѣ не есть обязательство, тогда бы было сказано „обязаны“, а только предположеніе, на что указываетъ и конецъ увѣдомленія, изъ котораго неизвѣстно, чѣмъ банкъ внесетъ эту сумму—деньгами или обязательствами, такъ какъ, очевидно, этихъ денегъ и Городецкій еще не внесъ въ банкъ.

Равно не имѣетъ никакого значенія на опредѣленіе цѣны сооруженія и то, что подрядчики Мееровичъ и Волохъ, взявъ въ ноябрѣ прошлаго года всѣ указанныя работы за сумму въ 460,000 рублей, но все таки на 115,000 рублей дешевле Городецкаго, отказались отъ работъ, несмотря на внесенный ими залогъ. Но несмотря на залогъ, дѣло для этихъ подрядчиковъ было обставлено такимъ образомъ, что они не потеряютъ залога. Какъ видно изъ ихъ заявленія, поданнаго въ управу, вслѣдствіе незаконныхъ дѣйствій послѣдней, отъ нихъ послѣ торговъ не была отобрана подписка, предусмотрѣнная ст. 114 полож. о каз. подрядахъ и поставкахъ, отобраніе коей обязательно для городскихъ общественныхъ управленій, согласно рѣшенія гражд. кассац. департамента Правит. Сен. 1877 г. № 141. Такимъ образомъ, не нанося никакого себѣ вслѣдствіе этого ущерба, названные подрядчики принесли очень большую пользу Городецкому, во 1-хъ, тѣмъ, что взятая ими цѣна какъ будто была такой малой, что выгодно было даже бросить 20,000 рублей залога, и во 2-хъ, еще болѣе оттянули время на взятіе работъ, такъ что, можетъ быть, это былъ очень искусный ходъ въ общемъ дѣлѣ.

Въ заключеніе не можемъ не указать, что, такъ какъ земляныя работы, въ виду упорной зимы, нельзя будетъ начать ранѣе 15 марта, то городское управленіе еще можетъ успѣть произвести новые торги, тѣмъ болѣе, что оно могло бы уже теперь заказать гончарныя трубы и доставить ихъ къ мѣсту работъ.

Добрынинъ, Страховъ, Иващенко, Экстеръ, Никифоровъ, Зивалъ, Кучинскій.

Изъ приказа по полиціи. Въ виду распространеннаго среди обывателей ложнаго представленія о томъ, что за ошибочный вызовъ пожарной части вызывавшіе подвергаются штрафу въ 25 руб., многіе владѣльцы домовъ, управляющіе и дворники медлятъ съ вызовомъ пожарной команды, надѣясь собственными средствами прекратить возникающій пожаръ. Между тѣмъ, медленность въ вызовѣ пожарной части весьма часто является причиной того, что самый незначительный пожаръ принимаетъ грандіозные размѣры. Въ виду этого полицеймейстеръ, по просьбѣ брандмайора предложилъ приставамъ объявить домовладѣльцамъ, управляющимъ домами, дворникамъ и сторожамъ, что за ошибочные вызовы пожарной команды, а тѣмъ болѣе за вызовъ даже на самые незначительные случаи возникновенія пожаровъ никакого штрафа отнюдь не взыскивается и немедленное сообщеніе въ пожарную часть при первомъ появленіи огня является не только весьма желательнымъ, но безусловно необходимымъ.

Съѣздъ раввиновъ въ Варшавѣ. По свѣдѣніямъ краковскаго „Czas'a“ недавно закончился съѣздъ раввиновъ, обсуждавшихъ свои вопросы и постановленія въ полной обособленности. Представители прессы не были допущены. Для окончательной обработки своихъ постановленій съѣздъ избралъ комиссію изъ 4 раввиновъ и одного опытнаго юриста. Когда комиссія закончитъ свою работу, постановленія съѣзда представлены будутъ мѣстной власти съ просьбой передать ихъ министру внутреннихъ дѣлъ. За исключеніемъ варшавскихъ жаргонныхъ газетъ, всѣ другіе еврейскіе листки рѣзко критикуютъ весь съѣздъ и его участниковъ. Газетка „Hazman“ утверждаетъ, что съѣздъ раввиновъ выработалъ постановленія, доказывающія полное невѣжество раввиновъ въ „свѣтскихъ“ вопросахъ. Газета „Haboker“ съ насмѣшкой сообщаетъ, что „даже русскій Святѣйшій Синодъ не имѣетъ такихъ правъ, какія требуютъ себѣ раввины“. „Hajut“ одинъ, защищая съѣздъ раввиновъ, все таки не безъ горечи замѣчаетъ, что они и безъ новыхъ своихъ рѣшеній пользуются слишкомъ большимъ самовластіемъ во всѣхъ хедерахъ, т. е. высшихъ талмудическихъ школахъ.

Пожары. Около 6 часовъ утра 30 января, въ домѣ № 49, по Владимірской улицѣ, Владиміра Ильяшенко, въ помѣщеніи скоропечатни еврея Хаима Бурштейна, загорѣлся полъ отъ сильно накаленной печи. Пожаръ, убытки котораго незначительны, прекращенъ Старокіевскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Около 9 часовъ вечера 29 января, какъ мы сообщали, произошелъ пожаръ по Нѣмецкой улицѣ, въ д. № 2, въ квартирѣ Овсея Куцаго. Пожаръ, какъ теперь выяснено, произошелъ отъ накалившейся печи. Убытки отъ него опредѣлены въ 1,500 рублей.

Кражи. 29 января, въ домѣ № 151, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, изъ чердака квартиры Шмергуна, похищено бѣлье на сумму 20 рублей. Около 7 часовъ вечера того же дня, въ домѣ № 19, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, изъ передней квартиры Носовскаго, похищено пальто на мѣху, стоющее 400 руб.

Задержанный воръ. Около 3 часовъ пополудни 29 января, на углу Бессарабки и Большой Васильковской улицы у г-жи Субботиной, выходившей изъ вагона городской желѣзной дороги, былъ похищенъ изъ ручного сака свертокъ съ серебряными крестиками, купленными въ лаврѣ. Кражу совершилъ турецко-подданный Яни-оглы, играющій въ хорѣ балалаечниковъ въ ресторанѣ „Славянскій базаръ“, на Бессарабкѣ.

Скоропостижно умершій. Утромъ, 30 января, во дворѣ дома № 24, по Михайловской улицѣ, скоропостижно скончался Александръ Заецъ, старикъ 74 лѣтъ.

Обливіе сѣрной кислотой. Вчера, около 6 часовъ вечера, въ домѣ № 31 по Бульонской улицѣ, между Ѳеклой Авраменко, 28 лѣтъ, по ремеслу чернорабочей, и ея сожителемъ, фамилія котораго пока не выяснена, произошла ссора, во время которой неизвѣстный облилъ Авраменко сѣрной кислотой. Пострадала случайно и Анна Михайличенко, 10 лѣтъ, дочь извозчика, живущая по Батыевой горѣ, въ домѣ № 45. Ожоги сѣрной кислотой оказались легкими и обѣимъ пострадавшимъ медицинская помощь оказана на станціи скорой помощи.

Покушенія на самоубійство. 30 января, въ домѣ № 33, по Большой-Подвальной улицѣ, прислуга А. С—ва, 23 лѣтъ, приняла съ цѣлью самоотравленія, сулемы. Въ домѣ № 25, по Крещатику, прислуга А. У—а, 22 лѣтъ, приняла съ цѣлью самоотравленія сѣрной кислоты. Обѣ послѣ поданія имъ скорой помощи, оставлены въ удовлетворительномъ состояніи.

Прибыли 30 января и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Умани—С. В. Пржевлоцкій, Одессы—Л. Л. Бердленъ. Остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Умани—В. И. Піотровскій, В. М. Козинскій, Стародубскаго у.—А. С. Оршаво, Глухова—Ѳ. Г. Нечаевъ, Жмеринки—Ѳ. С. Родинъ, Переяславскаго у.—Л. И. Машинъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ сороковой день кончины отца Іоанна Кронштадтскаго г. Левъ Тихоміровъ въ «Моск. Вѣд.» посвящаетъ почившему слѣдующія строки:

Вѣроятно, не много эпохъ, когда миссія отца Іоанна Кронштадтскаго могла быть столь необходима, какъ въ наше время его послѣдничества и подвига.

Это время отступничества отъ Христа, время паденія религіознаго чувства, время разгула своекорыстной и слѣпой земной страсти, время нравственной деморализаціи и подрыва общественныхъ устоевъ, даетъ свои плоды. Люди грызутся за благо земное, захватываютъ его, злоупотребляютъ имъ, но остаются несчастнѣе всякихъ нищихъ. И коллективно, всей страной, мы воздвигаемъ Вавилонскую башню „усовершеній“, производимъ безконечныя реформы, перестраиваемъ, передѣлываемъ всѣ учрежденія и, какъ въ квартетѣ Крылова, каждое поколѣніе по нѣсколько разъ пересаживаетъ всѣхъ своихъ музыкантовъ... А толку нѣтъ, концерта нѣтъ! И если не станутъ помузыкальнѣе уши „артистовъ“, если не воскреснутъ въ нихъ ощущеніе мотивовъ и тоновъ вѣчной національной жизни, то, конечно, не устоять падающей странѣ, мятущейся во второстепенномъ, въ забвеніи и подрывѣ основному...

Вотъ въ эти бѣдственныя эпохи распада души личной и національной особенно нужны люди, возводящіе временное къ вѣчному, плоть къ духу, люди, какъ Сергій Преподобный и какъ почившій Іоаннъ Кронштадтскій. Божія милость послала его въ такое время. Чего онъ достигъ? Какъ современная Россія имъ воспользовалась? Это уже вопросъ иной, который разберется на совершающемся въ исторіи судѣ Божіемъ.

⁂ «Слово» разсуждаетъ о смертной казни:

Въ средѣ нашего общества чрезвычайно сильно выражено движеніе противъ смертной казни. Наша литература, вся прогрессивная печать самымъ энергичнымъ образомъ борется съ этимъ зломъ, и эта борьба встрѣчаетъ широкое сочувствіе.

И дальше:

Ежедневныя казни не прекращаются, общество все больше и больше привыкаетъ къ нимъ, все болѣе и болѣе становится равнодушно къ нимъ, они все глубже и глубже раздражаютъ нравы.

«Борьба противъ смертной казни встрѣчаетъ широкое сочувствіе», и «общество все болѣе и болѣе становится равнодушно къ смертнымъ казнямъ»! Пойми тутъ что-нибудь.

⁂ «Русское Слово» занялось разоблаченіями sui generis:

Уже нѣсколько дней циркулируютъ слухи о томъ, что нѣкоторые изъ членовъ Думы, принадлежащихъ къ большинству, оказываются участниками желѣзнодорожныхъ концессій.

Вчера нашъ петербургскій корреспондентъ сообщилъ необыкновенно интересныя вещи объ екатеринославскомъ депутатѣ Каменскомъ (октябристъ). Еще раньше было извѣстно, что среди подписавшихъ уставъ Сѣверно-Бессарабской желѣзной дороги фигурируютъ члены Думы Синадино и Демьяновичъ (оба правые). Епископъ Евлогій, не выступившій прямо въ роли учредителя желѣзнодорожнаго общества, ограничился тѣмъ, что рекомендовалъ въ качествѣ учредителей Томашевской желѣзной дороги нѣкоторыхъ, извѣстныхъ ему, лицъ, въ томъ числѣ одного члена Государственнаго Совѣта. Онъ объяснилъ потомъ свое поведеніе патріотическими мотивами и увѣрялъ, что старался лишь объ устраненіи поляковъ и о водвореніи истинно-русскихъ. Но объясненія были весьма неубѣдительны. Ибо патріотизмъ самъ по себѣ, а доходы съ концессій сами по себѣ. Въ связи съ концессіями упоминалось также имя депутата Искрицкаго (октябристъ).

Таковы факты.

Итакъ, наши депутаты потеряли невинность. Ни первая, ни вторая Думы не знали ничего подобнаго тому, что открывается теперь.

Жаль, что Аладьины, Алексинскіе, Аникины и К°. не были «желѣзнодорожными учредителями»! Можетъ быть, они тогда не хлопотали бы объ учредительномъ собраніи.

⁂ «Россія» въ укоръ кадетамъ указываетъ на то, что бар. Фредериксъ былъ кадетскимъ ставленникомъ:

На это обстоятельство, какъ извѣстно, защита ссылалась какъ во время судебнаго слѣдствія, такъ и въ своей рѣчи. И это—правда. Въ Нижегородскую губернію предполагалось назначить другое лицо, но просьбы были столь настоятельны, доводы въ пользу особо исключительныхъ качествъ бар. Фредерикса казались столь убѣдительны, что, повидимому, не было основаній на нихъ не согласиться.

Своя своихъ не познаша.

⁂ «Голосъ Москвы» передаетъ угрозы «лѣвыхъ ословъ»:

Мы не остановимся—говоритъ Е. П. Гегечкори—передъ обструкціей. Мы будемъ записываться первыми и говорить много—часовыя рѣчи. По примѣру депутатовъ австрійскаго парламента, мы будемъ приходить на каѳедру съ библіей въ рукахъ и въ теченіе часовъ читать выдержки изъ нея представителямъ думскаго большинства.

Дѣло рискованное: можно получить въ отвѣтъ уже не чтеніе библіи, а что-либо другое.

⁂ «Наша Жизнь» передаетъ личныя воспоминанія о Гершуни г. Карабчевскаго, бывшаго его защитникомъ:

Я поставилъ Гершуни вопросъ ребромъ. Я указалъ ему, что онъ не въ правѣ лишать меня возможности протестовать лично противъ смертной казни и дѣйствовать согласно своимъ убѣжденіямъ. Заявленіе мое было категорично. Не ожидая отвѣта, я протянулъ ему руку для прощанія. Пальцы Гершуни были холодны и влажны, а на губахъ забѣгала ироническидобродушная усмѣшка.

Онъ, улыбаясь и глядя мнѣ прямо въ глаза, сказалъ:

—Кажется, „человѣкъ и гражданинъ“ рѣшительно не желаетъ моей смерти!?

Я стиснулъ ему руку и прикоснулся къ его открытому бѣлому лбу губами.

Мы разстались. Больше я его не видѣлъ.

Вскорѣ послѣ помилованія Гершуни ко мнѣ явилась таинственная незнакомка и пожелала пожать руку защитнику Гершуни.

Вѣроятно, г. Карабчевскій думаетъ, что это очень трогательно.

⁂ Московскія газеты разсказываютъ о скандалѣ въ мѣстномъ литературно-художественномъ кружкѣ:

Вячеславъ Ивановъ читалъ на тему „Русская идея“. Ему возражали Николай Виравлевъ и Андрей Бѣлый.

Оба хвалили референта.

Во время рѣчи Бѣлаго стала дѣлать съ мѣста возраженія Ф. Ф. Тищенко, посмѣиваясь надъ Бѣлымъ.

Послѣ Бѣлаго слово было предоставлено Тищенко. Онъ обрушился на декадентовъ. Декаденты, сказалъ онъ, хотятъ надѣть на свою голову вѣнокъ покойнаго Некрасова. Собесѣдованія въ кружкѣ принимаютъ такой характеръ: декадентъ читаетъ рефератъ и приводитъ съ собою другихъ декадентовъ, которые его хвалятъ.

Когда были произнесены послѣднія слова, Андрей Бѣлый крикнулъ: „вы лжете“.

Ф. Ф. Тищенко повторилъ свою фразу и Бѣлый вновь крикнулъ: „вы лжете, вы подлецъ“.

Поднялся большой шумъ. Предсѣдатель велѣлъ опустить занавѣсъ и публика, крайне возбужденная, стала расходиться.

Вячеславу Иванову такъ и не удалось отвѣтить своимъ оппонентамъ.

Скандалъ скандаломъ, но пусть лучше ругаются, а не занимаются литературой.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I. Политическое дѣло.

29 января особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты при закрытыхъ дверяхъ разобрано дѣло студента Леона Гольденфарба, 24 лѣтъ, ученика коммерческаго училища Авраама Френкеля, 21 г., и мѣщанокъ Сони Деслеръ, 20 лѣтъ, и Елисаветы Эйнгель, 18 лѣтъ, обвинявшихся по 1 ч. 102 ст. уг. улож. Названныя лица 1 марта прошлаго года задержаны были на ст. Кіевъ I; имъ предъявлялось обвиненіе въ принадлежности къ тайной организаціи, присвоившей себѣ наименованіе: „Центральная группа спілки россійской соціалъ-демократической рабочей партіи“. Судебной палатой Деслеръ и Эйнгель оправданы, а Гольденфарбъ и Френкель признаны виновными и приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе въ мѣста для того предназначенныя.

II. Убійства и покушеніе на убійство.

28 января Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ назначено было къ разбору дѣло казаковъ Захарія Турчина и Андрея Щербана, обвиняемыхъ въ разбойномъ нападеніи на казенную винную лавку въ с. Сиволожѣ, Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи, и убійствѣ сидѣльца Кабана, а также въ покушеніи на убійство крестьянъ Хмѣли и Гордѣенко и убійствѣ кр. Сидренко. Захарій Турчинъ по болѣзни на судъ не явился и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство, а объ Андреѣ Щербанѣ разобрано. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ 1907 г. какъ-то ночью въ іюлѣ мѣсяцѣ въ с. Сиволожѣ четверо неизвѣстныхъ вооруженныхъ лицъ напали на казенную винную лавку, ограбили ее и убили сидѣльца Кабана. Разбойники, преслѣдуемые крестьянами, отстрѣливались и ранили двухъ крестьянъ Хмѣля и Гордѣенко. Преступники скрылись.

Черезъ нѣсколько дней близъ того-же села убитъ былъ двумя неизвѣстными кр. Сидренко, работавшій въ полѣ съ двумя дочерьми. Полиція по агентурнымъ свѣдѣніямъ заподозрила въ совершеніи разбойнаго нападенія на казенную винную лавку и убійствѣ сидѣльца Кабана Захарія Турчина и Андрея Щербана, послѣдняго, сверхъ того, и въ убійствѣ кр. Сидренко. Оба названныя лица были арестованы, но отрицали свою виновность. Вчера на судѣ явившійся подсудимый Андрей Щербанъ продолжалъ отрицать свою виновность; въ дѣлѣ прямыхъ уликъ противъ обвиняемаго не было, а потому военный судъ оправдалъ Щербана.

III. Преступленіе по службѣ.

28 января, Кіевской судебной палатой назначено было къ разбору дѣло о бывшемъ сборщикѣ недоимокъ въ с. Ржищевѣ крест. Дмитріи Трещунѣ и бывшемъ сельскомъ писарѣ крест. Петрѣ Чупринѣ, обвиняемыхъ въ растратѣ и подлогахъ. На судъ явился только одинъ Трещунъ, а Чупринъ не розысканъ и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство. При разборѣ дѣла выяснилось, что обвиняемый Трещунъ не грамотенъ и всѣ записи въ книгахъ, а также и расписки въ полученіи недоимокъ въ большинствѣ случаевъ дѣлалъ сельскій писарь Чуприна. Судебная палата приговорила Дмитрія Трещуна, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, въ арестантскія отдѣленія срокомъ на одинъ годъ.

IV. Приговоръ по дѣлу бывшаго нижегородскаго губернатора бар. Фредерикса.

25 января Правительствующій Сенатъ, на шестой день разсмотрѣнія дѣла о бывшемъ нижегородскомъ губернаторѣ бар. Фредериксѣ и послѣ пятичасового совѣщанія, вынесъ слѣдующій приговоръ:

„По указу Его Императорскаго Величества судебное присутствіе уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, выслушавъ дѣло объ отставномъ д. с. с. баронѣ Константинѣ Фредериксѣ, 48 лѣтъ, обвиняемомъ по 2 ч. 341 ст. и 1 ч. 371 ст. ул. о нак., опредѣляетъ: признать подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 411 и 1—2 частью 372 ст. ул. о нак., на основаніи тѣхъ же статей, а также ст. 152 и 84 ул. о наказ. и ст. 36, прилож. 14 къ ст. 1400 прим. уст. гражд. судопроизводства, считаетъ бар. Фредерикса отрѣшеннымъ отъ должности по суду, съ послѣдствіями по 67 ст. ул. о наказ. и подвергнуть его денежному взысканію въ размѣрѣ 10,000 руб., съ замѣною послѣдняго взысканія, въ случаѣ его несостоятельности къ уплатѣ онаго, заключеніемъ въ тюрьмѣ на одинъ годъ. По обвиненію подсудимаго въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 341, ч. 2, и 373 ст. ч. 1 улож. о наказ., признать по суду оправданнымъ“.

Такимъ образомъ, своимъ приговоромъ Сенатъ по словамъ „Нов. Вр.“, призналъ бар. Фредерикса виновнымъ въ мздоимствѣ и нерадѣніи по службѣ при сдачѣ подряда Лидвалю, отвергнувъ обвиненіе въ превышеніи и бездѣйствіи власти. Послѣдствія по 67 ст. ул. о наказ. выражаются въ лишеніи права состоять на государственной и общественной службѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Отрѣшеніе отъ должности по суду влечетъ за собой лишеніе пенсіи отъ казны.

V. Мнимый князь.

28 января въ Московскомъ окружномъ судѣ разсматривалось дѣло о лишенномъ правъ Михаилѣ Церетели, который, несмотря на то, что лишенъ правъ и отбывалъ наказаніе въ арестантскомъ отдѣленіи, продолжалъ именоваться „княземъ“ и даже издавалъ наилибералънѣйшія газеты „Освободительное движеніе“ и „Рѣка и море“. На этотъ разъ мнимый „князь“ судился за мошенничество, выразившееся въ полученіи по подложному ордеру изъ банкирской конторы Джамгаровыхъ 7,658 руб. 57 коп., вмѣсто 49 руб. 75 коп.; вмѣстѣ съ нимъ привлечены къ отвѣтственности также лишенный правъ Викторъ Новиковъ и пот. поч. гражданинъ, служившій у Джамгаровыхъ, Иванъ Саркисовъ. Вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей, какъ передаютъ московскія газеты, фактъ подлога признанъ доказаннымъ. Церетели и Саркисовъ оправданы, а Новиковъ признанъ виновнымъ въ совершеніи преступленія по крайности и заслуживающимъ снисхожденія, ввиду чего онъ приговоренъ судомъ къ тюремному заключенію на 1 годъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

30-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Изъ Вѣны сообщаютъ, что вѣнскія газеты угрожаютъ Сербіи войной, если она не приступитъ немедленно къ полному разоруженію. Передъ войной Австрія заявитъ державамъ, что она не преслѣдуетъ территоріальныхъ измѣненій.

Населеніе Решта провозгласило свою независимость отъ тегеранскаго правительства.

Назначается полковникъ Севастопольскаго пѣхотнаго полка Абрамовичъ командиромъ Майкопскаго резервнаго батальона.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

30-го января

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Опубликованъ Высочайшій рескриптъ на имя члена Государственнаго Совѣта генералъ-лейтенанта Шауфуса.

«Николай Константиновичъ. Будучи въ 1906 году назначены Мною на постъ министра путей сообщенія, вы приложили всю вашу энергію и глубокія техническія познанія къ дѣлу упорядоченія желѣзнодорожнаго сообщенія, разстроеннаго послѣ усиленной дѣятельности во время послѣдней войны и безпорядками, имѣвшими мѣсто въ 1905-омъ году. Цѣлесообразность принятыхъ вами мѣръ засвидѣтельствована совершенно успѣшнымъ выполненіемъ желѣзными дорогами напряженной работы по срочной доставкѣ въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ продовольственныхъ грузовъ въ мѣстности Имперіи, постигнутыя неурожаемъ. Нынѣ, для возстановленія пошатнувшагося здоровья, вы ходатайствуете объ освобожденіи васъ отъ управленія министерствомъ путей сообщенія. Удовлетворяя эту просьбу, Я вмѣстѣ съ тѣмъ признаю справедливымъ выразить вамъ за отмѣнно ревностные служебные труды Мою искреннюю признательность. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Членъ Государственнаго Совѣта Рухловъ назначенъ министромъ путей сообщенія съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Въ Воскресенскомъ соборѣ состоялось отпѣваніе тѣла генерала-отъ-кавалеріи Олива. На гробъ былъ возложенъ вѣнокъ отъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. На богослуженіе прибыли Великая Княгиня Марія Павловна и Великій Князь Андрей Владиміровичъ и герцогъ Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій. Храмъ былъ переполненъ воспитанниками и воспитанницами учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Ѳеодоровны и высокопоставленными начальствующими лицами. Погребеніе состоялось на Охтенскомъ кладбищѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Государственная Дума. Засѣданіе открыто въ 11 час. 18 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Докладываются текущія дѣла. На очереди продолженіе обсужденія статьи 1-й, отдѣла 3-го, закона 9 ноября. **Березовскій 1-й** считаетъ предварительное укрѣпленіе излишнимъ и вреднымъ и рекомендуетъ производить выдѣлъ только при условіи отвода причитающейся выдѣляющемуся земли къ одному мѣсту. **Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ** признаетъ правильность теоретическаго устроенія въ соединеніи укрѣпленія въ личную собственность съ выдѣломъ въ натурѣ къ одному мѣсту, но находитъ, что примѣненіе этого теоретически правильнаго устроенія на практикѣ свело бы къ нулю все дѣйствіе указа 9 ноября, который, какъ показываетъ практика, самъ по себѣ побуждаетъ къ переходу на отруба и хутора. Въ 1907 году было заявлено свыше 200,000 ходатайствъ о выдѣлѣ къ однимъ мѣстамъ и о разверстаніи на отруба и хутора цѣлыхъ обществъ. Стремленіе къ внутринадѣльному разверстанію все растетъ. Отсюда ясна ошибочность утвержденія, будто бы указъ 9 ноября увѣковѣчиваетъ чрезполосицу, и очевидна его польза, какъ средства, вызывающаго стихійное стремленіе къ выдѣлу къ одному мѣсту. **Петровъ 3-й** видитъ въ разсматриваемой статьѣ предоставленіе меньшинству правъ, принадлежащихъ большинству сельскаго общества. **Дворяниновъ** проситъ разъяснить, имѣютъ ли право требовать надѣленія землей безземельные крестьяне. **Князь Тенишевъ** отказывается отъ слова. **Шингаревъ** находитъ разсматриваемую статью вредной и опасной мѣрой для дѣйствительнаго землеустройства крестьянъ. Въ доказательство ораторъ цитируетъ многочисленныя письма, полученныя имъ съ мѣстъ. Будучи защитникомъ одномоментнаго выдѣла и отвода къ одному мѣсту, ораторъ признаетъ негосударственной теорію строить землеустроительную политику на сильныхъ и крѣпкихъ. Задача государства—оберегаціе интересовъ слабыхъ. **Володимировъ** (съ мѣста): «Довольно намъ государственнаго соціализма». **Предсѣдательствующій** призываетъ Володимирова къ порядку. **Шингаревъ**. Да, довольно намъ государственнаго соціализма. Напрасно правительство возстаетъ противъ резолюцій лондонскаго съѣзда соц.-революціонеровъ. Все, что дѣлается правительствомъ къ примѣненію закона 9 ноября, съ обязательными постановленіями, тюрьмой, ссылкой и опекой надъ малолѣтними, все это великолѣпная почва для дѣятельности соц.-революціонеровъ и самый лучшій методъ для приложенія ихъ собственныхъ стремленій и желаній. Въ заключеніе ораторъ отъ имени к.-демократовъ вноситъ слѣдующую поправку: «Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльной землей въ общинномъ правѣ, можетъ требовать выдѣла ему при ближайшемъ общинномъ передѣлѣ въ частную собственность и по возможности къ одному мѣсту участка общинной земли, соотвѣтствующаго его долѣ въ общинномъ пользованіи. Домохозяева, прекратившіе хозяйство на общинной землѣ, могутъ воспользоваться предоставленнымъ имъ настоящей статьей правомъ, но лишь въ случаѣ возобновленія на этой землѣ собственнаго хозяйства». Докладчикъ **Шидловскій**, резюмируя пренія, замѣчаетъ, что, въ виду закрытія общихъ преній онъ не считаетъ возможнымъ идти по пути предыдущаго оратора (рукоплесканія центра). Никоимъ образомъ нельзя прибѣгать къ доказательству, что законъ не цѣлесообразенъ только потому, что бываютъ случаи неправильнаго примѣненія его на мѣстахъ. Не выдерживаетъ критики аргументація полученными съ мѣстъ письмами, ибо подборъ ихъ всегда можетъ оказаться случайнымъ. Укрѣпленіе полосъ—только первый шагъ въ землеустройству; послѣдствіемъ его явится выдѣлъ и при выдѣлѣ разверстаніе чрезполосицы. Опытъ Запада подтверждаетъ правильность этой теоріи. Въ заключеніе докладчикъ возражаетъ противъ всѣхъ внесенныхъ поправокъ и поддерживаетъ текстъ статьи первой въ редакціи земельной комиссіи. При баллотировкѣ всѣ поправки отклонены. Статья первая и примѣчаніе къ ней приняты въ слѣдующей, предложенной земельной комиссіей, редакціи: «Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльной землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную или общую съ боковыми родственниками (отдѣлъ 2-й, статьи первая и вторая) собственность причитающейся ему части изъ означенной земли». Примѣчаніе: «При отсутствіи родоначальника въ семьѣ, ведущей одно хозяйство, всѣ споры о томъ, кто изъ членовъ семьи является домохозяиномъ, разрѣшаются волостнымъ судомъ». Въ 1 часъ 15 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 30 мин. Объявляются пренія одновременно по статьямъ: 2-й, 3-й, 4-й и 5-й. Статьи 2-я, 3-я, 4-я и 5-я опредѣляютъ основанія исчисленія размѣра участковъ, подлежащихъ укрѣпленію въ собственность желающихъ того домохозяевъ и соотвѣтствуютъ 2-й и 3-й статьямъ закона 9 ноября. Выдѣливъ въ особую категорію общества, въ которыхъ не производилось общихъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, и признавъ ихъ перешедшими къ подворному владѣнію, комиссія усмотрѣла, что всѣ остальныя общины нельзя объединить въ одну группу. По мнѣнію комиссіи, надлежало-бы всѣ общины, производившія передѣлы за послѣдніе 24 года, раздѣлить на двѣ категоріи: первая—передѣлявшіяся на основаніи закона 8 іюня 1893 года и вторая—передѣлявшіяся какъ до изданія этого закона, такъ и послѣ, но безъ соблюденія наложенныхъ въ немъ требованій. Въ обществахъ второй категоріи за домохозяиномъ могутъ быть укрѣплены всѣ участки, состоящіе въ его постоянномъ (не арендномъ) пользованіи. Къ первой категоріи обществъ комиссія примѣняетъ основанія для опредѣленія размѣра участковъ укрѣпляющихся домохозяевъ, примѣненныя закономъ 9 ноября (статья третья) къ обществамъ, въ которыхъ за послѣдніе 24 года бывали передѣлы, но съ оговоркой, что въ случаѣ отсутствія передѣловъ въ теченіе 24 хъ лѣтъ выдѣлъ производится на основаніяхъ, примѣненныхъ ко второй категоріи обществъ. Принятое въ законѣ положеніе, что въ этихъ обществахъ домохозяинъ имѣетъ право укрѣпить за собою фактическое свое владѣніе безъ особыхъ доплатъ только въ случаѣ, если ко времени его заявленія количество разверсточныхъ единицъ въ его семьѣ не уменьшилось. Возраженій комиссія не встрѣтила, но за то вызвалъ большія пренія вопросъ, надлежитъ ли оплату излишка производить по первоначальной выкупной цѣнѣ или по дѣйствительной стоимости. Въ виду того, что въ дальнѣйшихъ статьяхъ предполагается въ извѣстныхъ случаяхъ предоставить домохозяину, желающему выдѣлятся на отрубъ, право получить отъ общества взамѣнъ выдѣла стоимость его участка по оцѣнкѣ, было бы желательно примѣнить такую оцѣнку и въ данномъ случаѣ. Это мнѣніе объединило большинство комиссіи. Поэтому въ законопроектѣ опредѣленіе стоимости излишка предоставлено соглашенію выдѣляющагося съ обществомъ, а въ случаѣ отсутствія соглашенія оцѣнка должна быть установлена волостнымъ судомъ. Докладчикъ **Шидловскій** въ продолжительной рѣчи поддерживаетъ эти статьи. Записывается 33 оратора. Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. До второго перерыва успѣваютъ высказаться только **Танцовъ** и **Кропотовъ**. **Танцовъ** находитъ, что законъ 9 ноября и думскій проектъ этого закона не удовлетворяютъ въ разсматриваемыхъ статьяхъ двумъ основнымъ и главнымъ требованіямъ правомѣрности и справедливости. Указъ 9 ноября грѣшитъ противъ началъ неотъемлемости правъ, предоставленныхъ крестьянамъ основными положеніями 1861 года, грѣшитъ противъ началъ справедливости, создавая новыя основанія личной земельной собственности крестьянъ. Думская комиссія только усилила эти недостатки. Сообразно съ этимъ ораторъ вноситъ рядъ поправокъ. **Кропотовъ** считаетъ, что только каждая данная земельная община можетъ установить для своихъ сочленовъ выходъ изъ общины на правильныхъ основаніяхъ. Какой-бы законъ ни выработала Дума, онъ началъ справедливости, по мнѣнію оратора, не внесетъ въ крестьянскую среду (рукоплесканія слѣва). Въ 3 часа 50 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 30 мин. **Князь Волконскій 1-й** считаетъ разсматриваемыя статьи самымъ слабымъ мѣстомъ какъ указа 9-го ноября, такъ и проекта думской комиссіи. Необходимо во имя справедливости дать обществамъ, которыя привыкли къ передѣламъ, возможность сдѣлать еще одинъ передѣлъ. **Львовъ**—первый предлагаетъ: 1) вмѣсто укрѣпленія въ личную собственность извѣстнаго количества земли, расположеннаго такъ или иначе, укрѣплять право на опредѣленную неизмѣнную долю надѣла земли и 2) признать только одно фактическое владѣніе въ данный моментъ и никакихъ доплатъ не требовать. **Шидловскій** возражаетъ противъ первой части предложенія Львова, указывая, что осуществленіе его явилось бы прямымъ нарушеніемъ правъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами на основаніи общаго положенія 1861 года. Кромѣ юридической необоснованности долевое укрѣпленіе не вызывается и соображеніями практическими. **Березовскій 1-й** не согласенъ съ раздѣленіемъ крестьянъ, не передѣлявшихся въ теченіе 24-хъ лѣтъ на двѣ группы, ибо это дѣленіе совершенно искусственное, а потому вноситъ въ статью двѣ поправки отъ имени кон.-демократовъ. **Буцкій** поддерживаетъ свое особое мнѣніе, внесенное въ земельную комиссію, сводящееся къ тому, что такъ какъ укрѣпленіе представляетъ фактъ постоянный, а не временный, то для осуществленія его надо руководствоваться не колеблющимися, а постоянными нормами. Такой постоянной нормой является не разверсточная, а платежная единица, т. е. семья домохозяина внѣ зависимости отъ ея состава; а потому укрѣпленіе должно быть произведено по фактическому пользованію домохозяиномъ землею, согласно послѣднему передѣлу, безъ всякихъ доплатъ. За позднимъ временемъ дальнѣйшія пренія отлагаются до слѣдующаго засѣданія. Оглашается заявленный спѣшнымъ запросъ министру торговли и промышленности о неправильныхъ дѣйствіяхъ горнаго управленія на Уралѣ, не оказавшаго содѣйствія разсчетамъ завод-

скихъ управленій съ рабочими. Спѣшность поддерживаетъ **Егоровъ**. Спѣшность принимается. Запросъ также принимается. Въ 5 часовъ 50 минутъ дневное засѣданіе закрыто.

Вечернее засѣданіе открыто въ 8 час. 52 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Продолжается обсужденіе наказа. Вторая часть главы 3-й объ отдѣлахъ и комиссіяхъ принимается безъ измѣненій и дополняется лишь, по предложенію Спиадино, постановленіемъ о томъ, что постоянныя комиссіи функціонируютъ до избранія комиссій въ новомъ составѣ. На очереди глава 4 я о порядкѣ производства дѣлъ въ Думѣ. Первая часть этой главы—о порядкѣ производства по законодательнымъ дѣламъ принимается со слѣдующими измѣненіями, предложенными отъ имени совѣщанія Думы барономъ Мейендорфомъ: 1) баллотируются только поправки, которыя поддерживаются 10-ю членами Думы (поправки единоличныя не обсуждаются и не баллотируются); 2) поправки редакціоннаго характера также баллотировкѣ не подлежатъ, а передаются въ качествѣ матеріала въ редакціонную комиссію; 3) между вторымъ и третьимъ обсужденіемъ принимаются поправки, но не позже, какъ за 48 часовъ до назначеннаго для третьяго обсужденія дня и исходящія, или отъ группы членовъ (не менѣе, чѣмъ 10 человѣкъ), или отъ комиссіи, или отъ правительства. Вторая часть главы 4-й о порядкѣ производства по дѣламъ незаконодательнымъ принимается съ измѣненіемъ, предложеннымъ барономъ Мейендорфомъ, въ силу котораго спѣшность запроса принимается по выслушаніи двухъ рѣчей за и двухъ противъ. Оживленныя пренія вызываетъ послѣдняя глава статьи 95 о томъ, что вопросы объ устраненіи и исключеніи членовъ Думы разрѣшается окончательно въ закрытыхъ засѣданіяхъ Думы. **Замысловскій, баронъ Мейендорфъ** и **Чхеидзе** настаиваютъ на разсмотрѣніи этихъ дѣлъ при открытыхъ дверяхъ. **Маклаковъ** поддерживаетъ заключеніе комиссіи. **Пуришкевичъ** напоминаетъ, что дѣло Шмита слушалось при закрытыхъ дверяхъ. Ложа печати,—говоритъ ораторъ,—эта думская черта еврейской осѣдлости—была пуста въ тѣ часы (смѣхъ, шумъ). Между тѣмъ вся Россія знала мельчайшія подробности этого дѣла. Печать въ еврейскихъ рукахъ... **Предсѣдатель**, прерывая: Прошу говорить къ дѣлу. **Пуришкевичъ** продолжаетъ: Наши закрытыя засѣданія вѣдь для представителей лѣвыхъ фракцій открыты. Они выносятъ наружу все, что дѣлается въ нашихъ закрытыхъ засѣданіяхъ, а потому закрытыхъ засѣданій при исключеніи членовъ Думы дѣлать не приходится, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ въ большинствѣ случаевъ исключать будутъ господъ членовъ Думы за стремленіе къ государственному перевороту (смѣхъ, шумъ). **Предсѣдатель**. Членъ Думы, Пуришкевичъ, позволяется себѣ оскорблять цѣлую партію Думы, указывая на лѣвую сторону и предугадывая съ какой стороны будутъ исключать. Такихъ рѣчей говорить не полагается. Баллотировкой статья 95—о закрытіи дверей отклонена. Такъ какъ дальнѣйшая часть наказа не разсмотрѣна еще совѣщаніемъ, то продолженіе обсужденія слѣдующей главы отлагается. Вносится и принимается предложеніе до окончанія разсмотрѣнія указа 9 ноября никакихъ другихъ дѣлъ на повѣстку не ставить. Въ 10 час. 45 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее 3 февраля въ 11 час. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Представители печати, усмотрѣвъ въ рѣчи Пуришкевича явное намѣреніе оскорбить представителей печати, подали предсѣдателю Государственной Думы заявленіе, прося предсѣдателя оградить ихъ въ будущее время отъ подобнаго рода выходокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. У турецкаго посла Турханъ-паши состоялся первый оффиціальный пріемъ. Было разослано свыше 2,000 приглашеній. Раутъ посѣтили предсѣдатель совѣта министровъ, члены совѣта министровъ, дипломатическій корпусъ въ полномъ составѣ и многіе др.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Комиссія по борьбѣ съ чумною заразой объявляетъ область Войска Донского угрожае ою по холерѣ; Таганрогскій округъ—неблагополучнымъ; города Таганрогъ и Азовъ и области—Кубанскую, Терскую и Акмолинскую—благополучными по холерѣ.

За сутки по 29 января въ столицѣ заболѣло холерой 21, умерло 3, въ томъ числѣ въ Георгіевской общинѣ сестеръ милосердія заболѣло 13, умерло 3.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Въ нѣкоторыхъ газетахъ приведена была появившаяся въ «Neue Freie Presse» телеграмма изъ Парижа о томъ, что Россія будто бы приняла на себя гарантію 5-ти процентнаго персидскаго займа въ 25 милліоновъ руб., причемъ особымъ секретнымъ договоромъ выговорила себѣ за это со стороны Персіи какія-то политическія услуги. С.-Петербургское телеграфное агентство освѣдомилось изъ достовѣрнаго источника, что приведенные выше факты вымышлены.

Министерство путей сообщенія внесло въ совѣтъ министровъ представленіе по вопросу о безплатномъ проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ. Между прочимъ, предположено образовать для разработки правилъ безплатнаго проѣзда междувѣдомственную комиссію.

Св. Синодъ опредѣлилъ обратить вниманіе епархіальнаго начальства на необходимость имѣть попеченіе, чтобы приходскіе священники были освѣдомлены о нравственно-религіозномъ состояніи своихъ прихожанъ и принимали мѣры къ устраненію въ приходахъ злоупотребленій на религіозной почвѣ, производящихъ соблазнъ и смущеніе среди чадъ православной церкви.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную просьбу шести членовъ гурійскаго комитета с.-демократовъ, приговоренныхъ одесской судебной палатой по 102 статьѣ уголовнаго уложенія къ ссылкѣ на поселеніе.

Военно-окружный судъ приговорилъ корнета драгунскаго Финляндскаго полка Каржавина къ домашнему аресту на три дня за то, что онъ, явившись въ помѣщеніе редакціи финской газеты «Итасуоменъ-Санаматъ», нанесъ оскорбленіе дѣйствіемъ редактору газеты и сотруднику. Офицеръ былъ оскорбленъ ложной замѣткой о томъ, будто бы въ мѣстной банѣ была совершена кража мелкихъ вещей драгунскими офицерами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 38, умерло 11.

МОСКВА, 29 января. Губернское земское собраніе ассигновало 50,000 рублей на борьбу съ холерой, постановивъ пользоваться этими средствами и при другихъ возможныхъ эпидеміяхъ. Рѣшено возмѣщать крестьянамъ стоимость вещей, уничтоженныхъ въ видахъ дезинфекціи.

СТАРОКОНСТАНТИНОВЪ, 30 января. Ночью въ пригородномъ лѣсу изрублена семья лѣсничаго, состоявшая изъ четырехъ человѣкъ. Убійцы скрылись.

СМОЛЕНСКЪ, 30 января. Княгиня Тенишева перевезла изъ Парижа въ Смоленскъ свой богатѣйшій музей историческихъ и археологическихъ рѣдкостей. Для обозрѣнія музей откроется лѣтомъ.

ТОМСКЪ, 30 января. Подъ предсѣдательствомъ губернатора происходятъ совѣщанія скотопромышленниковъ и чиновъ ветеринарнаго надзора о нуждахъ скотопромышленности, особенно въ связи съ развитіемъ чумы въ Акмолинской области.

ТИФЛИСЪ, 30 января. Сегодня въ восьмидесятую годовщину смерти Грибоѣдова на его могилѣ, въ оградѣ церкви св. Давида, отслужена панихида.

Вечеромъ въ драматическомъ театрѣ назначенъ спектакль въ пользу вдовъ и сиротъ лицъ, погибшихъ при исполненіи долга.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 30 января. Вчера на Богословскомъ заводѣ убитъ своею дочерью четырьмя выстрѣлами управляющій Щелгуновъ.

САРАТОВЪ, 30 января. Судебной палатой разсмотрѣно дѣло о безпорядкахъ въ посадѣ Дубовкѣ 27 іюля 1906 года, сопровождавшихся разоруженіемъ полиціи. Двое коноводовъ приговорены къ восьми годамъ каторги.

ЛОДЗЬ, 30 января. Обнаружена подъ Лодзью фабрика фальшивыхъ серебряныхъ рублей. Отобрано 54 рубля и гипсовыя формы. Владѣлецъ арестованъ.

ЛЮБЛИНЪ, 30 января. Сообщеніе изъ Ново-Александріи объ арестѣ члена боевой польской соціалистической партіи Радомскаго, убившаго стражника, не точно. Радомскій—простой соучастникъ шайки бандитовъ, оперировавшей въ Люблинской, Сѣдлецкой и Радомской губерніяхъ. Разъѣздами полиціи арестованы еще три соучастника шайки.

ПОЛТАВА, 30 января. Открылся съѣздъ предводителей и депутатовъ дворянства для обсужденія, между прочимъ, вопроса объ участіи дворянства въ празднованіи двухсотлѣтія Полтавской битвы.

ВАРШАВА, 30 января. Польская прогрессивная партія выпустила воззваніе съ требованіемъ, чтобы всѣ польскіе депутаты отказались отъ полномочій, ибо, по ея мнѣнію, коло перестало быть выразителемъ воззрѣній большинства польскаго народа.

ВОРОНЕЖЪ, 30 января. Губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждено ходатайство объ измѣненіи правилъ о народномъ продовольствіи. Собраніе ходатайствуетъ, чтобы срочные платежи и недоимки по продовольственнымъ ссудамъ взыскивались послѣ пополненія оклада земскихъ сборовъ и чтобы до измѣненія взысканіе производилось не свыше 25 процентовъ оклада земскихъ казенныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.

СТАРОКОНСТАНТИНОВЪ, 30 января. Пожаромъ, продолжавшимся 15 часовъ, уничтожены: зданіе мужской гимназіи, гостиница «Оріонъ» и складъ компаніи «Зингеръ».

ВЯТКА, 30 января. Земское собраніе ассигновало по смѣтѣ 54,000 руб. на агрономическія предпріятія. Прежній оборотный кредитъ въ 163,800 руб. изъ запаснаго капитала оставленъ на продажу орудій, машинъ и сѣмянъ.

КАЛЬКУТТА, 29 января. Прокуроръ Аптошъ Бисвесъ, игравшій крупную роль въ процессахъ анархистовъ, вчера утромъ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера въ зданіи суда молодымъ анархистомъ. Печать требуетъ строжайшихъ мѣропріятій.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 30 января. Признавая современное общинное землепользованіе въ казачьихъ войскахъ препятствующимъ интенсификаціи казачьихъ хозяйствъ, агрономическій съѣздъ высказалъ пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ для сужденія по этому вопросу мѣстныхъ въ каждомъ войскѣ съѣздовъ и высказался также за расширеніе сѣти учрежденій мелкаго кредита.

УФА, 30 января. Экстренное совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ сыпнымъ тифомъ приняло рядъ мѣръ для предупрежденія развитія болѣзни среди городского населенія. Случаи заболѣванія были въ уфимской тюрьмѣ, арестномъ домѣ и командѣ стражниковъ.

АСХАБАДЪ, 30 января. Тавризскій революціонеръ Ага-Мамедъ-Хусейновъ, собравшій вокругъ себя шайку изъ жителей Берегеза и поднявшій возстаніе въ сѣверномъ Хорасанѣ, на дняхъ разбитъ былъ шахскими войсками. Сельчане, оказывавшіе ему содѣйствіе, бѣгутъ съ семьями въ наши предѣлы, спасаясь отъ мести персидскихъ властей.

САНТЪ-ЯГО, 29 января. Установлено, что пожаръ въ зданіи германской миссіи возникъ отъ поджога, совершеннаго служащимъ миссіи Бекертомъ. Полагаютъ, что онъ предварительно убилъ чилійца, канцелярскаго чиновника, затѣмъ ограбилъ кассу и скрылся, одѣвъ платье убитаго.

САНТЪ-ЯГО, 30 января. Обвиняемый въ поджогѣ германской миссіи скрывшійся канцелярскій служитель Беккертъ арестованъ въ Чилапѣ.

БЕРЛИНЪ, 29 января. Вечеромъ въ честь англійской королевской четы состоялся фамильный обѣдъ у кронъ-принца. Послѣ обѣда августѣйшія особы присутствовали на парадномъ представленіи въ королевскомъ театрѣ.

БЕРЛИНЪ, 29 января. Въ офицерскомъ собраніи 1-го гвардейскаго драгунскаго полка, во время завтрака, командиръ полка благодарилъ короля за его посѣщеніе и провозгласилъ въ честь короля троекратное «ура». Король отвѣчалъ на нѣмецкомъ языкѣ: «Я радъ посѣтить мой блестящій полкъ, всегда со славой служившій, какъ въ военное, такъ и въ мирное время. Я убѣжденъ, что полкъ неизмѣнно будетъ дѣлать честь своему августѣйшему вождю. Особенно горжусь, что принялъ полкъ отъ моей покойной матери, королевы Викторіи. Надѣюсь, что мой преемникъ также будетъ шефомъ полка». Въ заключеніе король пилъ за здоровье императора Вильгельма. Въ концѣ завтрака король Эдуардъ провозгласилъ тостъ въ честь офицеровъ. Послѣ завтрака король снимался вмѣстѣ съ офицерами на верандѣ. Собравшаяся передъ казармой толпа восторженно привѣтствовала короля.

Статсъ-секретарь Дернбургъ совѣщался съ графомъ Крю. У статсъ-секретаря фонъ-Шена состоялся завтракъ въ честь сэра Чарльза Гардинга.

БЕРЛИНЪ, 30 января. Англійская королевская чета отбыла въ Англію.

ЛОНДОНЪ, 29 января. «Standard» пишетъ: «Существующія отношенія и господствующія чувства между двумя націями не могли найти лучшаго отраженія, чѣмъ въ рѣчахъ обоихъ монарховъ. Въ твердыхъ, но безыскусственныхъ словахъ, какъ подобало могущественнымъ монархамъ, они выразили надежду на укрѣпленіе дружбы между обѣими странами. Кромѣ профессіональныхъ нарушителей мира, всегда призывающихъ къ борьбѣ, какъ въ Англіи, такъ и въ Германіи нѣтъ ни одного человѣка, неразделяющаго въ душѣ пожеланій монарховъ». «Daily Graphic» заявляетъ: «Франко-германское соглашеніе въ Марокко является отраднымъ признакомъ примирительнаго настроенія обоихъ государствъ. Быть можетъ оно окажетъ содѣйствіе установленію сердечнаго согласія. Если дружественное посредничество Англіи можетъ быть полезнымъ, то оно будетъ оказано съ большой готовностью». Въ томъ же смыслѣ высказывается и «Daily Telegraph».

ЛОНДОНЪ, 30 января. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «Населеніе Решта избрало губернаторомъ либерально настроеннаго сановника Сипехдара. Шахъ по телеграфу предложилъ ему возстановить порядокъ. Одновременно, однако, оффиціально назначенъ другой губернаторъ—реакціонеръ, который отбываетъ къ мѣсту назначенія съ войсками. Изъ Тавриза сообщаютъ, что сторонники шаха окружили городъ съ сѣвера и отрѣзали сообщеніе съ Джульфой. Въ Іездѣ 100 персидскихъ женщинъ и дѣтей нашли убѣжище въ британскомъ консульскомъ агентствѣ, спасаясь отъ грабежей бахтіаровъ, поддерживаемыхъ мѣстными жителями».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 января. Палата депутатовъ. Большинствомъ всѣхъ противъ одного принято предложеніе шести депутатовъ, принадлежащихъ къ партіи «Единеніе и прогрессъ», запросить великаго визиря о причинахъ внезапной смѣны военнаго и морского министровъ. Днемъ отвѣта назначено 31 января. Въ кулуарахъ много говорили о заговорѣ противъ султана, будто бы вызвавшемъ смѣну министровъ съ цѣлью предупредить исполненіе замысла.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 30 января. Въ связи со смѣной министровъ положеніе повидимому, осложняется. Бывшій военный министръ Али-Риза въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ газеты «Шурай-Умметъ» заявилъ, что онъ получилъ отъ великаго визиря отставку совершенно неожиданно; ей предшествовало неисполненіе имъ требованія Кіамиля-паши удалить изъ столицы батальонъ македонскихъ стрѣлковъ, преданный младотурецкому комитету. «Танинъ» и «Шурай-Умметъ» печатаютъ рѣзкія статьи противъ Кіамиля-паши. Младотурки увѣряютъ, что смѣна министровъ вызвана заговоромъ противъ конституціи. Солидарные съ младотурками министры финансовъ, юстиціи, и внутреннихъ дѣлъ и президентъ государственнаго совѣта подали въ отставку. Завтра Кіамиль-паша намѣренъ отвѣтить въ палатѣ на запросъ о смѣнѣ министровъ. Изъ Діарбекира, Бруссе и Цезареи получены извѣстія о реакціонномъ движеніи и безпорядкахъ.

ТАВРИЗЪ, 30 января. Городъ осажденъ со всѣхъ сторонъ шахскими войсками. Подвозъ прекратился. Цѣны на продукты повысились. Населеніе голодаетъ. Недовольство противъ націоналистовъ принимаетъ угрожающій характеръ. Эйнъ-эдъ-Доуле доставилъ большой транспортъ оружія.

ЖЕНЕВА, 30 января. Утромъ уничтоженъ пожаромъ Женевскій вокзалъ въ Корнавенѣ. Пожаръ возникъ вслѣдствіе чрезмѣрной топки печей. Кассы, багажъ и архивъ спасены.

БУЭНОСЪ-АЙРЕСЪ, 30 января. Въ Розаріо вслѣдствіе увеличенія городскихъ налоговъ началась забастовка. Прекращена торговля жизненными припасами. По этой причинѣ происходили многочисленныя кровавыя столкновенія съ полиціей. Послѣ прибытія губернатора и выхода въ отставку муниципальнаго совѣта и интендантовъ спокойствіе возстановлено.

ВИЛЛА-ВИСОЗА, 30 января. Прибылъ испанскій король.

МАДРИДЪ, 30 января. Въ засѣданіи совѣта министровъ, подъ предсѣдательствомъ короля, Маура представилъ докладъ о текущихъ событіяхъ, въ частности о встрѣчѣ короля Эдуарда съ императоромъ Вильгельмомъ и о франко-германскомъ соглашеніи.

Въ Сенатѣ министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что интересы Испаніи въ Марокко представляются вполнѣ обезпеченными. Министръ очень обрадованъ франко-германскимъ соглашеніемъ, какъ имѣющимъ крупное значеніе для международнаго мира.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Петербургскимъ градоначальникомъ оштрафованъ на 1,000 рублей редакторъ газеты «Свѣтъ» Облеуховъ за напечатаніе въ № 25 газеты статьи «Русская печать и нѣмецкое золото».

—«Россія» сообщаетъ: учрежденная по распоряженію морского министра свиты Его Величества контръ-адмирала Воеводскаго особая слѣдственная комиссія для провѣрки въ слѣдственномъ порядкѣ указаній повременной печати на совершеніе чинами нѣкоторыхъ учрежденій морского вѣдомства злоупотребленій по службѣ въ настоящее время уже приступила къ занятіямъ и затребовала отъ надлежащихъ учрежденій необходимый для ея работъ газетный матеріалъ. Результаты занятій комиссіи не будутъ подлежать оглашенію до окончанія возложенной на нее задачи.

—Въ «Русск. Инв.» напечатано слѣдующее открытое письмо: Судебный слѣдователь 12 участка г. Петербурга 17 января заявилъ прис. повѣр. Н. П. Карабчевскому, что привлеченный имъ по моему довѣрію къ судебной отвѣтственности за клевету въ печати авторъ статьи «Герои тыла», №№ 230, 245 газеты «Русь» за 1907 г. Ф. Купчинскій скрылся и что вслѣдствіе этого по начатому уже дѣлу ничего болѣе не можетъ быть предпринято впредь до разысканія отвѣтчика. Бывшій начальникъ санитарно-эвакуаціонной части Сибирскаго военнаго округа генеральнаго штаба генералъ-майоръ Хлыповскій.

—Къ 1 января 1909 года въ Новороссійскомъ университетѣ числилось 3,071 студентъ; къ 1 января прошлаго 1908 года числилось 2,882 студента.

—Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Нов. Врем.», прислало на заключеніе медицинскаго совѣта проектъ новаго университетскаго устава съ предложеніемъ дать свое заключеніе о проектируемой новымъ уставомъ ученой степени магистра медицины. Для выработки заключенія по этому вопросу избрана особая комиссія подъ предсѣдательствомъ Г. Е. Рейна.

—Въ Козловѣ полиціей, по словамъ «Гол. Москвы», арестованы: бывшій кирсановскій земскій начальникъ М. В. Тарновскій и кирсановскій хлѣботорговецъ В. И. Протасовъ. Первый обвиняется въ залогѣ Московскому отдѣленію Сѣвернаго банка фальшивыхъ квитанцій Кіевскаго интендантства на 20,000 рублей, второй—въ пособничествѣ этому преступленію. Тарновскій участвовалъ въ закупкѣ хлѣба для продовольствія крестьянъ Тамбовской губерніи; онъ будетъ отправленъ въ Москву.

—Въ Ковнѣ, вблизи станціи «Бейсагола» неизвѣстные напали на постоялый дворъ, убили хозяйку, тяжело ранили двухъ дочерей и служанку, похитили небольшую сумму денегъ и скрылись.

—Въ Екатеринославѣ, какъ пишутъ «Слову», по приговору военнаго суда повѣшены: Проектовъ, Андреевъ и Савичъ.

—Въ ночь съ 27 на 28 января, на Холодной горѣ въ Харьковѣ, въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Никандромъ Шаповаловымъ, осужденнымъ Харьковскимъ временнымъ военнымъ судомъ 28 ноября прошлаго года за ограбленіе близъ села Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда, у артельщика имѣнія графа Строганова—крестьянина Нестеренко 3,306 р.

—Студенты 3-го курса военно-медицинской академіи избрали на сходѣ четырехъ курсовыхъ старостъ взамѣнъ прежнихъ. Инспекція академіи заявила 27 января студентамъ, что начальникъ не нашелъ возможнымъ утвердить двухъ избранныхъ представителей курса. Причины таковы: одного не утвердили вслѣдствіе неблаговиднаго образа мыслей, за что этотъ представитель однажды уже подвергся временному исключенію изъ академіи; другого—за некорректное выраженіе, употребленное имъ на сходкѣ по адресу инспекціи. Начальникъ, по словамъ «Рѣчи», распорядился о заключеніи «избранника» на гауптвахту на трое сутокъ.

—27 января въ Петербургѣ открылся съѣздъ начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. На съѣздъ собрались всѣ начальники дорогъ, за исключеніемъ неприбывшихъ еще начальниковъ Сибирской и Средне-Азіатской дорогъ и уѣхавшаго въ отпускъ начальника Юго-Западныхъ жел. дорогъ т. с. Немѣшаева. Съѣздъ открылъ министръ путей сообщенія Н. К. Шауфусъ, указавшій во вступительной рѣчи на нареканія общества на нехозяйственное веденіе дѣла желѣзными дорогами. Настоящему съѣзду, которому предстоитъ высказаться по спеціальнымъ вопросамъ будущей организаціи мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ, Н. К. Шауфусъ придаетъ особо важное значеніе, почему и просилъ начальниковъ дорогъ отнестись къ поставленной имъ задачѣ самымъ серьезнымъ образомъ. Пожелавъ затѣмъ успѣха съѣзду, министръ путей сообщенія передалъ предсѣдательствованіе начальнику управленія желѣзныхъ дорогъ Д. П. Козыреву и удалился. Въ товарищи Д. П. Козыреву былъ выбранъ вице-предсѣдателемъ управляющій эксплоатаціоннымъ отдѣломъ Э. Б. Войновскій-Кригеръ. Прочіе управляющіе отдѣлами присутствуютъ въ качествѣ докладчиковъ. Важнѣйшими изъ предложенныхъ разсмотрѣнію съѣзда вопросовъ являются—вопросъ о реорганизаціи мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ, борьба съ участившимися въ послѣднее время мошенничествами и злоупотребленіями по поддѣлкѣ накладныхъ и составленію подложныхъ актовъ о недостачѣ грузовъ, о безбилетномъ проѣздѣ и о безплатномъ проѣздѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Въ первую очередь, по словамъ «Нов. Вр.», былъ поставленъ вопросъ, представляется ли цѣлесообразною система управленій сѣтью значительнаго протяженія, 3—4 тысячи верстъ. Всѣ начальники дорогъ высказались въ пользу такой системы, но при условіи соотвѣтственной организаціи различныхъ желѣзнодорожныхъ службъ.

—Проектъ новой организаціи совѣта государственной обороны, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», уже составленъ и будетъ обсуждаться въ особомъ совѣщаніи въ Царскомъ Селѣ въ присутствіи командующихъ войсками. Новымъ проектомъ предусмотрѣно участіе въ совѣтѣ премьеръ-министра и министровъ: морского, военнаго, финансовъ и иностранныхъ дѣлъ. Предсѣдательствуетъ военный министръ.

—27 января слѣдственная морская комиссія, по сообщенію «Рѣчи», вызвала для допроса ген. Алексѣева (Брута). Допросъ продолжался 3—4 часа. Принимали участіе к.-адм. Грамматчиковъ, капитаны Шульцъ и Ивановъ III и дѣлопроизводитель главнаго военно-морского суднаго управленія А. А. Фелицынъ. Послѣ допроса засѣданіе комиссіи продолжалось еще нѣсколько часовъ и закончилось только въ 5 час. вечера.

—Въ настоящее время, по словамъ «Бир. Вѣд.», вырабатывается обширный проектъ полной реорганизаціи главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, которое предполагается выдѣлить въ самостоятельное центральное учрежденіе, приближающееся къ министерствамъ. Многія существующія нынѣ отдѣленія (ихъ всего 11) будутъ упразднены; нѣкоторыя (3 и 9) соединены въ «главную канцелярію». Кромѣ того, предполагается дать всѣмъ чинамъ квартирныя деньги, въ размѣрѣ 30 проц. съ получаемаго жалованья. Какъ извѣстно, нынѣ чины главнаго управленія почтъ и телеграфовъ квартирныхъ денегъ не получаютъ. Кромѣ всего этого, въ ближайшіе дни главное управленіе почтъ и телеграфовъ выпускаетъ въ свѣтъ «для свѣдѣнія и руководства» новый объемистый томъ (свыше 800 страницъ) подъ названіемъ «Почтовыя постановленія». Вводится много существенныхъ измѣненій не только въ самыхъ почтовыхъ операціяхъ, но даже въ терминологіи. Такъ, напримѣръ, слово «корреспонденція» всюду замѣняется новымъ терминомъ «почтовое отправленіе». Прімелькавшееся всѣмъ названіе открытки, «открытое письмо», замѣняется переводнымъ выраженіемъ «почтовая карточка». Затѣмъ, «денежный пакетъ» отнынѣ будетъ называться довольно длиннымъ названіемъ «открытое письмо съ объявленной цѣнностью» и т. д.

—Учебнымъ отдѣломъ министерства торговли и промышленности, по словамъ «Рѣчи», возбужденъ вопросъ о необходимости улучшенія профессіональнаго образованія и значительномъ увеличеніи числа профессіональныхъ школъ. На-дняхъ начнутся занятія особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ управляющаго учебнымъ отдѣломъ д. с. с. Лагоріо о выработкѣ типа среднихъ и низшихъ горныхъ училищъ, открытіе которыхъ постановлено на первую очередь. Цѣль устройства же этихъ училищъ, подготовка достаточнаго контингента десятниковъ, штейгеровъ и др. спеціалистовъ горнаго дѣла, въ которыхъ въ настоящее время ощущается недостатокъ.

—Въ первыхъ числахъ февраля при министерствѣ торговли и промышленности, какъ передаетъ «Рѣчь», созывается совѣщаніе для обсужденія проекта нормальнаго устава высшихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній. Къ участію въ совѣщаніи приглашены, кромѣ членовъ, участвовавшихъ въ предварительномъ совѣщаніи, представители отъ всѣхъ промышленныхъ организацій и отъ купеческаго сословія, многіе профессора политехническаго института, Кіевскаго политехникума и высшаго московскаго промышленнаго училища.

—На состоявшемся 26 января засѣданіи совѣта профессоровъ Петербургскаго университета, по словамъ «Нов. Времени», рѣшено торжественнаго акта въ день основанія университета не устраивать. Утверждено постановленіе дисциплинарнаго профессорскаго суда о прекращеніи за невозможностью установить виновныхъ дѣла о дракѣ на сходкѣ 2 октября. Сверхштатнаго проф. Петражицкаго совѣтъ избралъ штатнымъ профессоромъ.

—Въ Екатеринославской думѣ купцы, какъ пишутъ «Слову», отказались собрать сумму для пополненія 20 тысячъ для возмѣщенія растраты суммъ за правоученіе во второмъ реальномъ училищѣ. Выясняется участіе въ растратѣ кромѣ директора Тимошенко и инспектора Бублеева. Командированъ окружной ревизоръ.

—Правительствующій Сенатъ, какъ сообщаетъ «Слово», потребовалъ объясненій отъ сенаторовъ гг. Таганцева и Иванова по поводу давнишняго подписанія ими въ числѣ другихъ лицъ воззванія противъ института смертной казни. Г. Таганцевъ объяснилъ, что онъ, какъ старый профессоръ, въ теченіе почти полувѣка съ каѳедры всегда ратовалъ противъ смертной казни и теперь, на склонѣ лѣтъ, не можетъ отказаться отъ своихъ убѣжденій. Сенаторъ Ивановъ, сослался на то, что убѣжденія сенатора не подлежатъ контролю и личность его какъ судьи совѣсти неприкосновенна. Это объясненіе признано неудовлетворительнымъ и сен. Иванову уменьшенъ окладъ жалованья съ 10 тыс. до 5 тыс. въ годъ съ освобожденіемъ отъ присутствованія въ своемъ департаментѣ и въ общихъ собраніяхъ Сената. Въ дѣлѣ затребованія «объясненій» отъ сенаторовъ иниціатива принадлежитъ, какъ утверждаютъ, министерству юстиціи.

—Морское вѣдомство послѣ войны, какъ передаетъ «Нов. Русь», обратило вниманіе на болѣе серьезную постановку артиллерійской стрѣльбы во флотѣ. До сихъ поръ во время учебной стрѣльбы довольствовались указаніемъ лишь точки прицѣливанія и въ видахъ экономіи, чрезвычайно губительной для флота, устанавливали легкіе небольшіе щиты. Попаданіе снарядовъ во время стрѣльбы замѣчалось на-глазъ, что давало поле произволу наблюдателей и въ большинствѣ случаевъ отчетъ о стрѣльбѣ имѣлъ мало сходства съ дѣйствительностью. Ни обучающіе, ни обучаемые не могли контролировать своихъ ошибокъ, и результаты были самые печальные. Въ настоящее время всѣ державы перешли къ стрѣльбѣ по щитамъ большихъ размѣровъ, чтобы снаряды могли попадать въ самые щиты. Такимъ образомъ достигается та правильная регистрація стрѣльбы, при которой только и возможно правильное обученіе. Къ сожалѣнію, мы перешли къ этой системѣ позже всѣхъ остальныхъ державъ, что и отразилось на гибельныхъ результатахъ послѣдней войны. Теперь, наконецъ, этотъ пробѣлъ устраняется, и морское министерство рѣшило изготовить для артиллерійской стрѣльбы большіе щиты. На пріобрѣтеніе ихъ испрашивается сумма въ сто пятнадцать тысячъ рублей.

—Св. Синодъ въ послѣднемъ засѣданіи, по словамъ «Нов. Руси», разсмотрѣлъ представленіе тамбовскаго епархіальнаго начальства по вопросу о бракахъ лицъ, повѣнчанныхъ ранѣе окончанія семилѣтней епитиміи, налагаемой при расторженіи прежнихъ браковъ. Св. Синодъ по этому поводу разъяснилъ, что всякій священникъ, совершившій таинство брака съ подобнымъ нарушеніемъ, немедленно долженъ быть привлеченъ къ консисторскому суду, а епархіальная власть должна подтвердить духовенству, чтобы оно не вѣнчало никого до выполненія семилѣтней епитиміи.

—Въ виду появившихся, въ связи съ дѣломъ Брута, въ нѣкоторыхъ газетахъ сужденій о томъ, что морскому вѣдомству надлежало бы разсмотрѣніе этого дѣла передать въ судъ гражданскаго вѣдомства, морское министерство, по словамъ «Осв. Бюро», сообщаетъ, что поданное морскому министру дворяниномъ Рудницкимъ, 13 марта 1908 года, заявленіе о противозаконныхъ дѣйствіяхъ полковника, нынѣ генералъ-майора въ отставкѣ, Алексѣева, было, согласно заключенію главнаго военно-морского прокурора, препровождено 17 того же марта, для дальнѣйшаго направленія, къ прокурору С.-Петербургскаго окружного суда, который нашелъ, однако, что дѣло о генералъ-майорѣ Алексѣевѣ, согласно 220 ст. устава угол. судопр. и 240 ст. воен. морск. суд. устава, подсудно суду не гражданскаго, а военнаго вѣдомства, и что предварительное слѣдствіе по этому дѣлу должно производиться военно-морскимъ слѣдователемъ, почему и возвратилъ заявленіе Рудницкаго въ морское министерство.

—Наши желѣзныя дороги довели свою небрежность въ дѣлѣ перевозки грузовъ за границу до крайнихъ предѣловъ. Почти не обходятся теперь отправки безъ претензій, и исковыя дѣла цѣлыми тучами поступаютъ въ иностранные суды. Чтобы хоть немножко разобраться въ этомъ дѣлѣ, при съѣздѣ отдѣленія международныхъ сообщеній подъ предсѣдательствомъ П. Н. Черемисинова, по словамъ «Нов. Вр.», созвана конференція изъ представителей русскихъ и иностранныхъ дорогъ для совмѣстнаго разсмотрѣнія важнѣйшихъ изъ этихъ претензій.

—По военному министерству, по словамъ «Рѣчи», сдѣлано распоряженіе о прекращеніи посылки военными частями привѣтственныхъ телеграммъ военному министру въ дни годовыхъ праздниковъ означенныхъ частей; при этомъ въ приказѣ присовокупляется, что военный министръ хотя и цѣнитъ вниманіе оказываемое ему, такимъ образомъ, и признателенъ за выраженія добрыхъ чувствъ, тѣмъ не менѣе находитъ, что телеграфныя привѣтствія не соотвѣтствуютъ порядку служебныхъ отношеній.

—При министерствѣ финансовъ, по словамъ «Нов. Вр.», образовано междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта желѣзной дороги Петербургъ—Кинель. Совѣщаніе будетъ многолюдное, такъ какъ въ него привлечены очень многіе мѣстные дѣятели. Желѣзная дорога проектирована почти по прямой линіи Петербургъ—Рыбинскъ, далѣе существующая уже дорога Рыбинскъ—Ермолино и новая линія Ермолино—Кинель. Въ общемъ получается очень хорошій путь для сибирскихъ и среднеазіатскихъ грузовъ къ Балтійскому морю. Но у новой дороги много враговъ, такъ какъ въ сѣверномъ участкѣ она конкуррируетъ съ Николаевской и Московско-Виндаво-Рыбинской дорогами, а также и Маріинской водной системой.

—Въ Самарѣ на совѣщаніи предводителей и депутатовъ дворянства, какъ пишутъ «Рус. Сл.», рѣшено внести въ дворянское собраніе вопросъ объ исключеніи изъ сословія члена третьей Думы Ушакова, привлеченнаго къ отвѣтственности за свою дѣятельность во время продовольственной кампаніи.

—Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагается произвести реставрацію колокольни Ивана Великаго, съ замѣной балокъ, на которыхъ подвѣшены колокола.

—Состоящій при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи, по словамъ «Гол. Моск.», занятъ теперь организаціей экспедиціи въ Турфанъ (Восточный Туркестанъ). Руководить экспедиціей будетъ академикъ С. Ф. Ольденбургъ. Въ началѣ марта онъ выѣдетъ въ Турфанъ въ сопровожденіи художниковъ, топографовъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ и пробудетъ тамъ до ноября.

—24 января, въ 8 час. вечера, въ психоневрологическомъ институтѣ, въ Петербургѣ, состоялось открытіе криминологическаго института. Задача этого новаго учрежденія будетъ заключаться въ научномъ изученіи причинъ постепенно развивающейся преступности въ Россіи, въ изученіи преступнаго міра вообще и въ выработкѣ систематическихъ мѣръ борьбы съ угрожающей опасностью дальнѣйшаго увеличенія эволюціи преступленій.

—Въ университетскихъ сферахъ, въ Одессѣ, какъ сообщаетъ «Рус. Слово», много толковъ вызвало внезапное исчезновеніе обширнаго дѣлопроизводства канцеляріи совѣта о диспутѣ доцента Тимоѳеева, четыре раза добивавшагося званія магистра. Дѣло доходило до министра, и, наконецъ, въ прошломъ году Тимоѳеевъ удостоился званія магистра.

—Военными властями начато строгое разслѣдованіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ самоубійство пріамурскаго окружного интенданта генералъ-майора Алексѣевскаго. Всѣ бумаги покойнаго опечатаны.

—27 января, какъ передаютъ столичныя газеты, слѣдственная морская комиссія допрашивала ген. Алексѣева (Брута). Допросъ продолжался около 1 часа. Послѣ допроса засѣданіе комиссіи продолжалось нѣсколько часовъ.

—Въ Петербургъ прибылъ саратовскій епископъ Гермогенъ, вызванный Святѣйшимъ Синодомъ по дѣлу іеромонаха Иліодора, который не хочетъ подчиниться Синоду въ переводѣ его изъ Царицынской въ Минскую епархію.

—Въ интересахъ выясненія разныхъ злоупотребленій по подрядамъ и поставкамъ центральному министерству и мѣстнымъ управленіямъ, въ министерствѣ путей сообщенія, какъ передаетъ «Слово», идутъ усиленные толки о предстоящей ревизіи всего желѣзнодорожнаго вѣдомства сенаторомъ г.-л. фонъ-Вендрихомъ. Ревизія ожидается въ февралѣ.

—Любопытное дѣло слушалось въ Московской судебной палатѣ. Обвинялся преданный суду градоначальникомъ городовой московской полиціи Корчагинъ, который разрѣшилъ сваливать снѣгъ на Москвѣ-рѣкѣ, что запрещалось полицейскимъ распоряженіемъ, и за это получилъ взятку въ размѣрѣ 20 коп. Палата приговорила Корчагина къ отрѣшенію отъ должности и внесенію въ пользу казны 40 коп.

—Открытіе тайной типографіи. На этихъ дняхъ чинамъ Московскаго охраннаго отдѣленія удалось открыть еще подпольную типографію соціалъ-демократической партіи въ домѣ Андреева, по Краснопрудной улицѣ. Въ этой типографіи, хорошо оборудованной, найденъ печатный станокъ, на которомъ печаталась газета партіи «Рабочее Знамя», и отпечатанные номера этой газеты. При тайной типографіи также была открыта библіотека нелегальной литературы. Эта типографія имѣла тѣсную связь съ открытой ранѣе въ домѣ Еремѣева, по Лубянскому проѣзду тайной типографіей. Въ квартирѣ, гдѣ помѣщалась вторая тайная типографія, былъ арестованъ сынъ губернскаго секретаря Лебедевъ. Всѣхъ-же причастныхъ къ этому дѣлу, какъ передаетъ «Моск. Лист.», пока арестовано 9 человѣкъ.

—Ревизія Московскаго интендантства. 28 января съ ранняго утра до середины дня подъ наблюденіемъ состоящихъ при ревизующемъ сенаторѣ Гаринѣ, чиновниковъ, а также временно откомандированныхъ въ его распоряженіе кандидатовъ при окружномъ судѣ и прокурорскомъ надзорѣ было произведено чинами московской полиціи свыше 50 обысковъ у лицъ, являющихся поставщиками интендантства, а равно въ той или иной формѣ прикосновенныхъ къ интендантскимъ поставкамъ. Результатъ обысковъ въ видѣ торговыхъ книгъ, записныхъ книжекъ, писемъ и другихъ документовъ и бумагъ, цѣлыми тюками доставлялся въ теченіе цѣлаго дня въ квартиру, занимаемую ревизующимъ сенаторомъ и состоящими при немъ чиновниками въ домѣ Варгина на Тверской площ. Разумѣется, сенсація въ городѣ огромная. Бѣглый предварительный осмотръ матеріала, захваченнаго при обыскѣ, какъ слышалъ «Гол. Моск.», не позволяетъ сомнѣваться, что обслѣдованіе его дастъ богатые результаты. Параллельно съ этимъ обыскомъ нѣсколько судебныхъ слѣдователей Московскаго окружного суда, А. П. Бухманъ, Д. П. Обнинскій и другіе производили обыскъ у тѣхъ же лицъ въ связи съ дѣлами, имѣющимися у нихъ въ производствѣ.

—**Замѣчательная кончина священника.** 6 января священникъ села Шкелетова, Двинскаго у., Витебской губ., о. Василій Назаревскій, совершивъ литургію и освященіе воды на озерѣ, отстоящемъ на разстояніи 1 версты отъ приходскаго храма, возвращался съ крестнымъ ходомъ обратно, но, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до церкви, почувствовалъ, какъ передаютъ «Рус. Прав.», изнеможеніе и лишился сознанія. Прихожане на своихъ рукахъ внесли его въ церковь. Здѣсь о. Назаревскій, очнувшись, спросилъ: «гдѣ я»? Ему отвѣтили: «батюшка, вы въ храмѣ». О. Василій обвелъ глазами храмъ и сказалъ: «хорошо; теперь освободите меня», и тутъ же спокойно, въ полномъ священническомъ облаченіи и при раскрытыхъ царскихъ вратахъ, отошелъ въ вѣчность. Такая кончина о. Назаревскаго произвела глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на старообрядцевъ, среди которыхъ покойный пользовался большимъ уваженіемъ за благоговѣйное совершеніе богослуженія. По просьбѣ прихожанъ, мѣстный епископъ Серафимъ разрѣшилъ похоронить покойнаго въ храмѣ на мѣстѣ его кончины. О. Назаревскій прослужилъ на одномъ мѣстѣ въ санѣ священника въ самомъ бѣдномъ приходѣ епархіи 35 лѣтъ; прихожанъ было около 70 душъ; любилъ особенно долго молиться и былъ великій постникъ; такъ предъ смертью онъ провелъ въ молитвѣ почти всю ночь, равно и въ остальное время, особенно предъ совершеніемъ литургіи, покойный спалъ 2—3 часа. Въ день кончины онъ свою престарѣлую жену съ двумя младшими сыновьями отправилъ (чего раньше никогда не дѣлалъ) въ сосѣднее село къ священнику, прося непремѣнно вечеромъ привезти послѣдняго.

Смѣсь.

◆◆**Марки въ пользу жертвъ землетрясенія.** Организованное при итальянскомъ комитетѣ вспомоществованія въ Берлинѣ международное центральное бюро для изданія офиціальныхъ благотворительныхъ марокъ издало серію особыхъ марокъ въ пользу сиротъ въ Южной Италіи. Цѣна марокъ обозначена въ валютѣ важнѣйшихъ культурныхъ государствъ.

◆◆**Мировая добыча золота за 1908 годъ.** По предварительному подсчету добычи драгоцѣнныхъ металловъ за 1908 годъ, произведенному Франкомъ А. Личемъ (Frank A. Leach), директоромъ монетнаго двора союза Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, общая добыча золота выразилась цифрою въ 854,000,000 руб. (427,000,000 долларовъ), противъ 821,110,000 руб. (410,555,000 долл.) за 1907 годъ. По обыкновенію, Южная Африка—во главѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

30-го января.

4% Государственная рента	76⅞ св.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75⅝ 76⅝
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	349½
„ „ „ второй 1866 г.	275 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	236 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	356 „
„ Учетн. и ссуд. „	398 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	358 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	96½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—
„ Путиловскаго завода	77½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	317 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	128 129 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	82 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	—
„ Гартманъ	187 „
„ заемъ 1905 года	97¼ „
5% „ 1906	97½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88⅛ 88⅞
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅞ „

Настроеніе съ фондами спокойное, по вполнѣ устойчивое; съ дивид. бумагами, послѣ твердаго начала при оживленномъ спросѣ, направленномъ на банковыя акціи, къ концу биржи замѣтно тише; съ выигр. займами довольно вяло.

◆ Недоставленныя телеграммы за 29 января: Пирогову, Маевскому, Зарудному, Березовскому, Гральманъ, Герману, Поповой, Максимову, Азриноту.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 30 января 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—23.3	—13.0	—18.1
Барои. при 0° миллим.	752,5	751.0	749,3
Влажность въ процентахъ	87	73	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Штиль	ЗСЗ₁	ЗСЗ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	7°	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—12,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—24,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—29,7

Средняя температура за сутки=—18,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ центрѣ Россіи, на сѣверѣ Европы и на Средиземномъ морѣ (Романовъ, Вардэ 756 мм., Сисье 747 мм.). Максимумъ на Нѣмецкомъ морѣ (Эбердинъ 774 мм.). Осадки выпали въ центрѣ, на востокѣ, и сѣверо-западѣ Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи, кромѣ сѣверо-востока.

Ожидается: слабые морозы, осадки на сѣверо-востокѣ и востокѣ; холодно, сухо въ большей части остальной Россіи.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 5 февраля.

По искамъ:

1. Черненко къ о-ву Кіев. гор. жел. дор., 2. Семененкова къ Лишенкову, 3. Гаврилюка и др. къ Волковой и др., 4. Каленко къ Литвиненко, 5. Частн. жал. Бордиловской.

3 частн. жал., по дѣламъ о распредѣленіи денегъ между кредиторами графа Салтыкова: По частной жал.: 6. Смоленскаго отд. Госуд. банка, 7. Нейманъ, Усова и др., 8. Неймана, Усова и др. 9. Жука къ Гаидушу, 10. Шубова къ Рожковой, 11. Нестеренковой къ Павленко, 12. Карпенко къ Карпенко, 13. Сухомлиновъ къ Шкараилѣ.

◆ Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 22 января.

Пять частныхъ жалобъ по дѣламъ о несостоятельности Рудницкаго: 1. Минскаго Ком. банка и др.—безъ послѣдствій, 2. Минскаго Ком. банка и др.—безъ послѣдствій, 3. Верлинскаго и др.—исключено изъ доклада, 4. Тарновскаго—безъ послѣдствій, 5 Глѣбова и др.—исключено изъ доклада. 6. Асиръ къ Асиръ—пріостановлено, 7. Чорнаго къ Животинскому, 8. Николаевской къ Столяровой, 9. Черепанова къ Черепанову, 10. Иванченко къ Забродинъ—утвердить рѣш. суд., 11. Коржевскаго къ Коржевскимъ—допросъ свидѣтелей.

◆ Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 26 января.

По искамъ:

1. Панна къ управленію Юго-Зап. жел. дор.—взыскать еще 314 р. 76 коп. издержекъ, 2. Попова къ управленію Юго-Зап. жел. дор.—объявленіе резолюціи 29 января, 3. Ломашенкова къ Кравченко и др.—утверд. рѣш. суда, 4. Гриценко къ Грищенкамъ—отмѣнить рѣш. суда, 5. Кагана къ о-ву Кіев. гор. жел. дор., 6. Дульчикъ-Федоровичъ къ Дульчикъ-Федоровичъ (вмущ.)—утвердить рѣшен. суда, 7. Конькова къ Этриху—прекратить навсегда, 8. Корановскаго къ Свяцкому—объявленіе резолюціи 9 февраля, 9. Звигродскаго къ Рябцуну (онъ-же Рябчукъ) — утвердить рѣш. суда, 10. Рендицкаго къ Хмѣлевскому—отмѣнить рѣш. суда, 11. Созинова къ Костюкно — утвердить рѣшен. суда, 12. Шумова къ Грушѣ (онъ же Шало) и др.—допросъ свидѣтелей, 13. Ильченко къ Новицкому — утвердить рѣш. суда, 14. Стороженко къ Гилаѣ—отмѣнить рѣш. суда.

◆ **Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра** (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

◆ **Въ Фребелевскомъ Педагогическомъ Институтѣ** (Владимірская, 68) по вторникамъ отъ 10—11 ч. утра въ лекціяхъ профессора И. А. Сикорскаго даются безплатно совѣты приходящимъ дѣтямъ, труднымъ въ воспитательномъ отношеніи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. н.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Волынская губернская управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 17-го февраля с. г., въ 12 часовъ дня, въ канцеляріи ея, по Кіевской улицѣ, въ домѣ Дикера, будутъ произведены **ТОРГИ**, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на отдачу съ подряда работъ по техническимъ смѣтамъ по Дубенскому уѣзду: 1) по замощенію дамбы съ укрѣпленіемъ и огражденіемъ ея откосовъ при двухъ мостахъ на р. Стыри при м. Торговицѣ (смѣта № 346 1908 г.) въ суммѣ 653 р. 10 к. и 2) по устройству новаго моста съ мощенными въѣздами и продолженіе мостовой при м. Берестечкѣ (смѣта № 373 1908 года въ суммѣ 2,924 р. 37 к.), а всего по Дубенскому уѣзду въ суммѣ 3,577 р. 47 к. и по Кременецкому уѣзду: 1) по капитальному ремонту Острогъ-Почаевской военной дороги (смѣта № 363 1908 г. въ суммѣ 19,104 р. 40 к.) и мелочныхъ ремонтовъ, 2) Острогъ-Почаевской военной дороги (смѣта № 203 1908 г. въ суммѣ 1.500 р.), 3) Радзивиловскаго пути (смѣта № 351 1908 г. въ суммѣ 106 р. 39 к.), 4) Крупецъ - Радзивиловскаго подъѣзднаго пути (смѣта № 362 1908 г. въ суммѣ 1,519 р. 17 к.), 5) Кременецъ-Вишневецкаго мощеннаго пути (смѣта № 357 1908 года въ суммѣ 2,956 р. 36 к.), 6) Рудня-Кременецкаго пути (смѣта № 369 1908 г. въ суммѣ 3,034 р. 42 к.) и 7) Почаевъ-Радзивиловскаго пути (смѣта № 368 1908 года въ суммѣ 131 р. 2 к.), а всего по Кременецкому уѣзду въ суммѣ 28,351 руб. 76 коп.

Торги будутъ произведены на пониженіе съ суммы, исчисленной по смѣтѣ на каждую работу.

Желающіе торговаться приглашаются въ управу въ означенному сроку и должны представить залогъ въ размѣрѣ 10 проц. со смѣтной суммы.

Управа оставляетъ за собою право сдать всѣ работы одному лицу или нѣсколькимъ, но вопросъ объ этомъ будетъ рѣшенъ по окончаніи торговъ.

Смѣты, кондиціи и техническія условія могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи губернской управы ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней съ 10 час. утра до 3 часовъ пополудни. 3-3 P1356

5 февраля, въ 2 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги, а 9 февраля с. г. переторжка на отдачу съ подряда очистки ретирадныхъ и помойныхъ ямъ въ городскихъ зданіяхъ, на базарахъ и на набережной Днѣпра, срокомъ на три года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи Народнаго здравія городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Къ торгамъ долженъ быть представленъ залогъ въ суммѣ 300 руб.